



# RAPORT Z BADAŃ SPOŁECZNYCH

MONITOROWANIE WSKAŹNIKÓW STRATEGII METROPOLIA KRAKOWSKA 2030

**PRZEPROWADZENIE BADAŃ SPOŁECZNYCH W RAMACH MONITOROWANIA  
WSKAŹNIKÓW STRATEGII METROPOLIA KRAKOWSKA 2030 – RAPORT  
Z BADANIA**

**Badanie zostało wykonane przez firmę Market Research World Anna Sojka  
na zlecenie Stowarzyszenia Metropolia Krakowska**



**Kraków, wrzesień 2022 roku**



## Spis treści

I.	WPROWADZENIE .....	4
1.	Opis zastosowanej metodologii.....	4
II.	CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW .....	7
III.	WYNIKI BADANIA.....	11
1.	Gmina i ja.....	11
2.	Ocena władz gminnych i obsługi w urzędach.....	15
3.	Planowanie przestrzenne .....	18
4.	Transport i komunikacja .....	21
5.	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska .....	26
6.	Bezpieczeństwo .....	28
7.	Oświata i wychowanie .....	30
8.	Kultura .....	34
9.	Sport .....	36
10.	Ochrona zdrowia.....	39
11.	Pomoc i integracja społeczna.....	40
12.	Rynek pracy i przedsiębiorczość.....	43
IV.	Streszczenie głównych wniosków z badania .....	49
V.	Spis wykresów .....	51
VI.	Spis tabel.....	52





## I. WPROWADZENIE

Niniejszy raport został opracowany jako podsumowanie uzyskanych wyników dla projektu realizowanego wśród mieszkańców obszaru Metropolii Krakowskiej z wyłączeniem miasta Krakowa. Badanie zostało wykonane w celu monitorowania jakości życia mieszkańców oraz wskaźników strategii Metropolia Krakowska 2030 i jest spójne pod względem tematycznym i metodologicznym z badaniem społecznym pn. „Barometr krakowski”, prowadzonym od 2015 r. przez Gminę Miejską Kraków. Narzędzie badawcze zostało dostarczone przez Stowarzyszenie Metropolia Krakowska, a następnie poddane konsultacji podczas spotkań roboczych. Jest to pierwsze tego typu badanie, które – analogicznie do „Barometru krakowskiego” – będzie prowadzone co dwa lata.

Badanie terenowe zostało wykonane w terminie od 5 lipca 2022 roku do 5 sierpnia 2022 roku. Zespół ankierów został przeszkolony z zakresu tematyki badania, sposobu realizacji ankiety oraz innych zagadnień zgodnych z kodeksem ESOMAR<sup>1</sup>. Każdy pracownik otrzymał urządzenie mobilne podłączone do Internetu oraz dokumenty potwierdzające wykonywaną pracę. Aplikacja mobilna zawierała wykaz punktów adresowych dla obszaru objętego badaniem dla każdego pracownika oddzielnie. Ankierzy otrzymali zestawienie adresów dla próby głównej oraz próby rezerwowej. Każde gospodarstwo domowe otrzymało wcześniejsze zaproszenie do udziału w badaniu.

Podczas realizacji badania prowadzona była ciągła kontrola polegająca na losowej wizycie przedstawiciela Wykonawcy w punktach adresowych (dla każdego pracownika było to co najmniej 5% adresów, w których wykonano badanie). Przedstawiciele gospodarstw domowych byli pytani o fakt udziału w badaniu, orientacyjny termin pracy, jak również o wybiórcze pytania z metryczki. Kontrola była prowadzona przez cały okres trwania ankietyzacji. Kontrola nie wykazała znaczących nieprawidłowości, a nieścisłości (12 przypadków braku odpowiedzi na zadanie pytania) wynikały z nieobecności mieszkańców gospodarstw domowych, którzy odpowiadali na pytania. Wówczas brano pod uwagę jedynie fakt potwierdzenia realizacji wywiadu przez współlokatorów danego domostwa.

### 1. Opis zastosowanej metodologii

Badanie zostało wykonane z wykorzystaniem techniki CAPI<sup>2</sup> tj. wywiadów bezpośrednich wspomaganym komputerowo. Operatem badania były adresy wylosowane z bazy TERYT<sup>3</sup> prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. Dla potrzeb ankietyzacji przed rozpoczęciem badania do wylosowanych adresów zostały dostarczone fizyczne informacje o prowadzonym badaniu, wraz z planowanym terminem wizyty ankiera. Informacje były przekazywane w formie listu, który był przekazany do skrzynki pocztowej dla danego punktu adresowego. Zabieg ten w znacznym stopniu wspomógł ankierów i wymiennie wpłynął na poziom zwrotu, który finalnie wyniósł 39,2%. Oznacza to, że ponad 1/3 przedstawicieli gospodarstw domowych wyraziła zgodę na udział w badaniu. W ramach procesu badawczego wykonano łącznie 1001 ankiet, które zostały zakwalifikowane do analizy. Wszystkie kwoty, tj. liczebności wykonanych ankiet w poszczególnych kategoriach (np. wiek, płeć, gmina) zostały osiągnięte. Przy uwzględnionej wielkości próby badania, błąd oszacowania wyniósł 3% przy poziomie ufności 95%<sup>4</sup>. Przy założonym sposobie doboru próby badawczej należy podkreślić, że

<sup>1</sup> Międzynarodowy Kodeks Badań Rynku i Opinii, Badań Społecznych Oraz Analityki Danych ([http://www.ofbor.pl/public/File/Międzynarodowy\\_Kodeks\\_Badan\\_Rynku\\_i\\_Badan\\_Spolecznych.pdf](http://www.ofbor.pl/public/File/Międzynarodowy_Kodeks_Badan_Rynku_i_Badan_Spolecznych.pdf))

<sup>2</sup> Bezpośrednie badania ankietowe wspomagane komputerowo

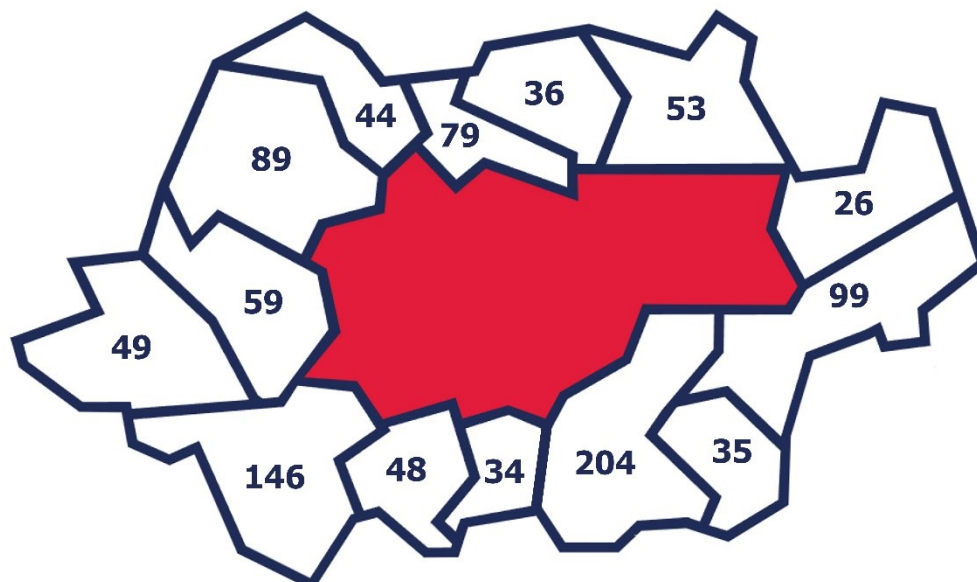
<sup>3</sup> Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju

<sup>4</sup> Wskaźnik służący szacowaniu poziomu błędów oszacowania



uzyskane wyniki są reprezentatywne **wyłącznie** dla całego obszaru Metropolii Krakowskiej (z wyłączeniem Krakowa), a prezentacja wyników dla obszaru poszczególnych gmin ma charakter wyłącznie poglądowy.

**Rysunek 1. Liczba ankiet wykonana w poszczególnych gminach<sup>5</sup>**



Do wykonania badania Wykonawca zaprosił swoich współpracowników, którzy posiadają doświadczenie w pracy ankietera zdobyte przy współpracy z firmą Market Research World w poprzednich latach, a także z innymi instytucjami badawczymi. Skład ankieterów przedstawiał się następująco:

- Anna Nowak (AN)
- Edyta Dylong (ED)
- Aleksandra Kacprzak (AK)
- Justyna Czubany (JC)
- Tomasz Nowacki (TN)
- Aleksandra Wojciechowska (AW)

Każdy z ankieterów pracował na wskazanym obszarze, na podstawie listy punktów adresowych, którą otrzymał.

Podczas procesu ankietyzacji występowały problemy, które w niewielkim stopniu wpływały na pracę. Największym z nich było znaczne rozproszenie adresów w niektórych miejscowościach. Dodatkowo, numeracja budynków nie zawsze była ułożona w kolejności od najmniejszej do największej. Powyższe powodowało wydłużenie czasu poświęconego na dotarcie do kolejnych punktów adresowych. Sporadycznie zdarzały się sytuacje, w których pomimo obecności respondentów nie wykonano wywiadu (np. agresywne zachowanie domowników). Problematyczna okazywała się także niesprzyjająca aura – bardzo wysokie temperatury w okresie prowadzenia ankietyzacji powodowały czasowe przełożenie części zaplanowanej pracy na inny termin. Żaden z powyższych czynników nie był jednak blokujący i w dłuższej perspektywie nie zagrażał terminowej realizacji projektu. Średni czas realizacji wywiadu wraz z koniecznym dojazdem wynosił około 1 godziny.

<sup>5</sup> W tym gminy wiejsko-miejskie



Ankiety były realizowane na urządzeniach mobilnych posiadających stały dostęp do Internetu. Odpowiedzi były przekazywane na serwer Wykonawcy w czasie rzeczywistym po zakończeniu wywiadu. W przypadku problemów z zasięgiem sieci komórkowej, ankieta była zapisywana w trybie offline na urządzeniu, na co pozwalała wykorzystywana aplikacja.

Poprawność kodowania narzędzia badawczego została zweryfikowana wewnętrznym pilotażem, jak i ankietacją na grupie 30 osób. Wszystkie niedociągnięcia związane z poprawnością kodowania, zapisu danych oraz logiki działania kwestionariusza zostały zweryfikowane, a poprawki naniesione.

Większość pytań w kwestionariuszu umożliwiała dokonanie oceny na pięciostopniowej skali (tzw. skala Likerta), gdzie każdorazowo odpowiedź nr 1 oznaczała ocenę w pełni negatywną/przeczącą, a odpowiedź nr 5 ocenę w pełni pozytywną/twierdzącą.

Dla uproszczenia odbioru wyników, a także dla zapewnienia porównywalności z wynikami prezentowanymi w „Barometrze krakowskim”, odpowiedzi dokonywane na pięciostopniowej skali prezentowane są w podziale na 3 kategorie: **pozytywne, neutralne oraz negatywne**, według zasady zaprezentowanej w poniższej tabeli.

Etykieta na wykresach	Zadowolenie	Zgoda ze stwierdzeniem	Ocena stopnia poinformowania
negatywne	zdecydowanie niezadowolony	zdecydowanie nie	zdecydowanie niedobrze poinformowany
	raczej niezadowolony	raczej nie	raczej niedobrze poinformowany
neutralne	ani zadowolony, ani niezadowolony	ani tak, ani nie	ani dobrze, ani niedobrze poinformowany
pozytywne	raczej zadowolony	raczej tak	raczej dobrze poinformowany
	zdecydowanie zadowolony	zdecydowanie tak	zdecydowanie dobrze poinformowany

Prezentując wyniki pominięto osoby, które wybrały odpowiedź „nie mam zdania” lub „nie dotyczy”, tym samym uzyskano **rozkład opinii/ocen mieszkańców mających zdanie na dany temat lub doświadczenie w tym temacie**. W związku ze zmieniającą się liczbą osób udzielających odpowiedzi innej niż „nie mam zdania”, każdorazowo na wykresach podano liczebność (N), na podstawie której obliczony został wynik. Jeśli liczebność nie jest podana, oznacza to, że na pytanie odpowiedzieli wszyscy respondenci (N=1001).

Oprócz rozkładów ogólnych (obejmujących wszystkich respondentów) zaprezentowano wyniki dotyczące poziomu zadowolenia z różnych aspektów życia **w podziale na poszczególne gminy zamieszkania** respondentów. Dla każdego aspektu oznaczono kolorem zielonym najwyższe wskaźniki ocen pozytywnych, a kolorem czerwonym – najwyższe wskaźniki ocen negatywnych. Pamiętać należy, że w przypadku niektórych gmin liczba respondentów jest niewielka (poniżej 50 osób), dlatego jako reprezentatywne należy traktować wyniki uzyskane w skali Metropolii, a nie dla każdej gminy z osobna. Liczebności dla każdej gminy podano w rozdziale dotyczącym charakterystyki respondentów.

Dodatkowo, **w sytuacji stwierdzenia, że poziom zadowolenia mieszkańców Metropolii Krakowskiej z danego aspektu jest powiązany z cechami respondentów – zaprezentowano te wyniki w formie graficznej**. Weryfikowano takie cechy respondentów jak płeć, wiek, poziom wykształcenia, sytuacja ekonomiczna oraz sytuacja zawodowa. Istnienie zależności sprawdzano

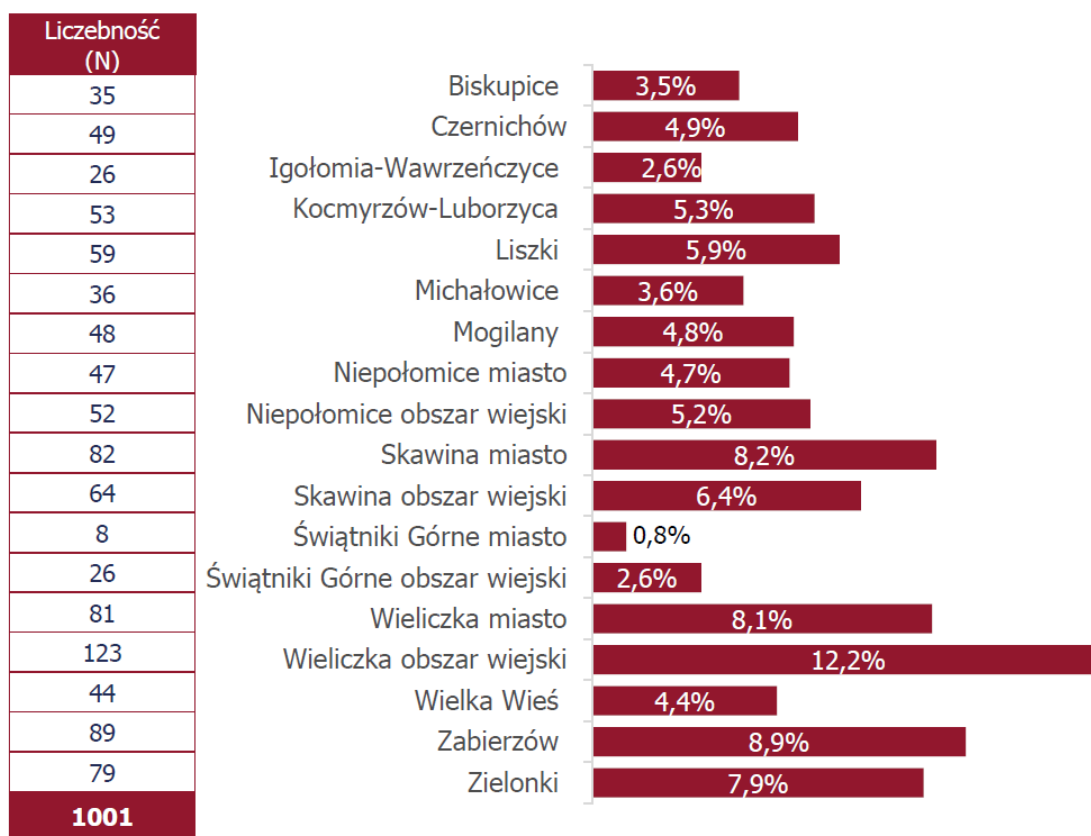


klasycznymi testami statystycznymi, tj. testem niezależności chi-kwadrat Pearsona<sup>6</sup> oraz współczynnikiem korelacji rho-Spearmana<sup>7</sup>. Dla obu testów przyjęto poziom ufności wynoszący 0,05. Wyniki, które są w sposób istotny statystycznie powiązane z określonymi cechami respondentów zaprezentowano w podrozdziałach zatytułowanych: „Cechy respondentów istotnie wpływające na poziom zadowolenia”.

## II. CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

Badaniem objęto 1001 osób zamieszkujących na terenie 14 gmin wchodzących w skład Metropolii Krakowskiej. Największa grupa respondentów to mieszkańcy gminy Wieliczka oraz gminy Skawina. W przypadku gmin Wieliczka, Skawina i Niepołomice większa reprezentacja mieszkańców w badaniu wynika z objęcia badaniem zarówno miasta, jak i obszaru wiejskiego gmin.

**Wykres 1. Udział respondentów z danej gminy w próbie badawczej**



<sup>6</sup> Test chi-kwadrat Pearsona (test niezależności chi-kwadrat) jest stosowany w celu zbadania zależności pomiędzy dwiema zmiennymi nominalnymi (kategorialnymi). Bazuje on na porównywaniu ze sobą wartości obserwowanych (czyli takich, które uzyskaliśmy w badaniu), z wartościami oczekiwanymi (czyli takimi, które zakłada test, gdyby nie było żadnego związku pomiędzy zmiennymi). Jeżeli różnica pomiędzy wartościami obserwowanymi a oczekiwanymi jest duża (istotna statystycznie) to można powiedzieć, że zachodzi relacja pomiędzy jedną zmienną a drugą.

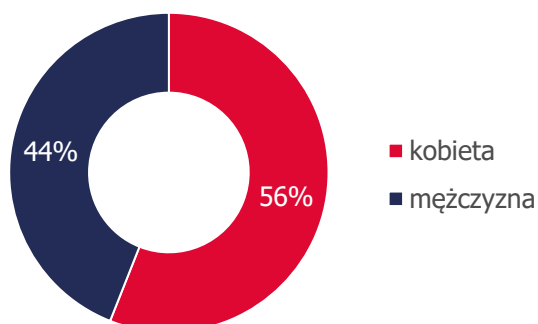
<sup>7</sup> Współczynnik korelacji rho-Spearmana jest nieparametrycznym odpowiednikiem współczynnika Pearsona. Współczynnik mierzy siłę współzależności pomiędzy zmiennymi, jednak nie wymaga skali ilościowej o rozkładzie normalnym. Współczynnik korelacji przyjmuje wartości z zakresu od -1 do +1, gdzie znak przy wartości współczynnika określa kierunek korelacji. Wartość bezwzględna współczynnika korelacji określa siłę zależności pomiędzy zmiennymi, gdzie 0 to brak zależności natomiast 1 to idealna korelacja.



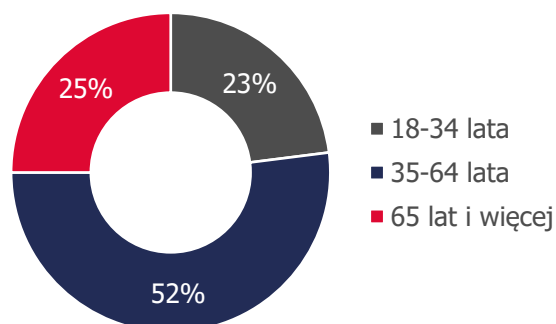
Poniżej zaprezentowano w formie graficznej charakterystykę respondentów z punktu widzenia podstawowych cech demograficznych oraz cech dotyczących związku z gminą: zameldowania, rozliczania podatków i czasu zamieszkania w gminie.

Wśród badanych 56% stanowiły kobiety, a 44% mężczyźni. Najliczniejszą grupę (52%) stanowią osoby w wieku 35-64 lat. Co czwarty respondent to osoba licząca co najmniej 65 lat, a niewiele mniejszą grupę stanowią osoby poniżej 35 r.ż. Narodowość polską zadeklarowało 98% uczestników badania, a 1% wskazał na narodowość ukraińską. Respondentów cechuje niski poziom zaufania w relacjach z innymi ludźmi – niemal dwie trzecie deklaruje, że ostrożności nigdy za wiele.

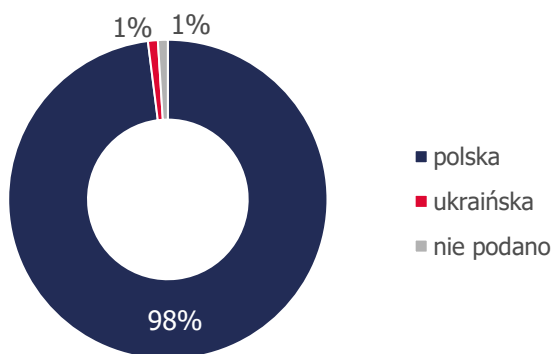
Płeć



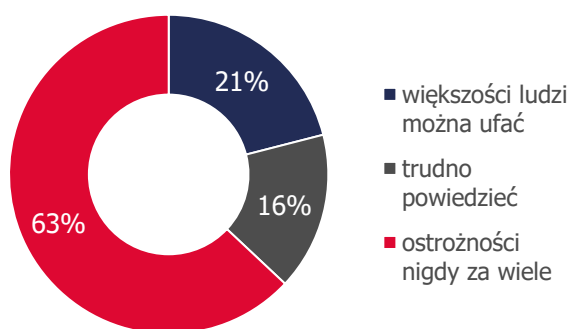
Kategoria wiekowa



Narodowość

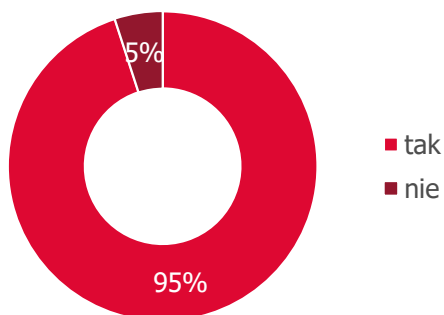
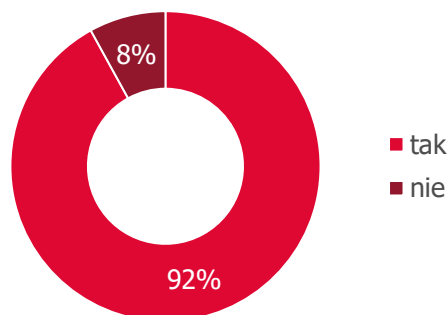


Zaufanie do innych

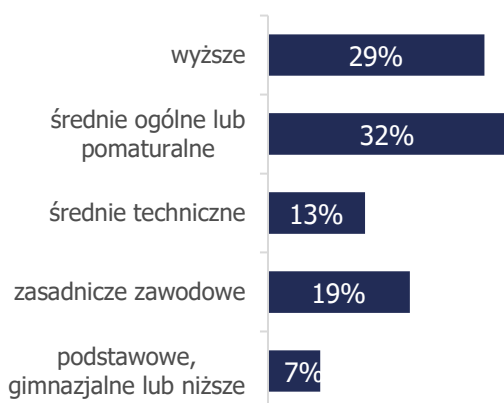
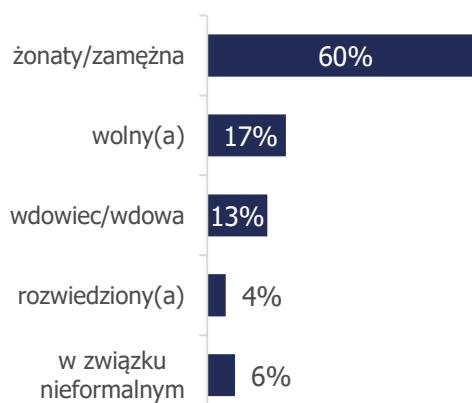
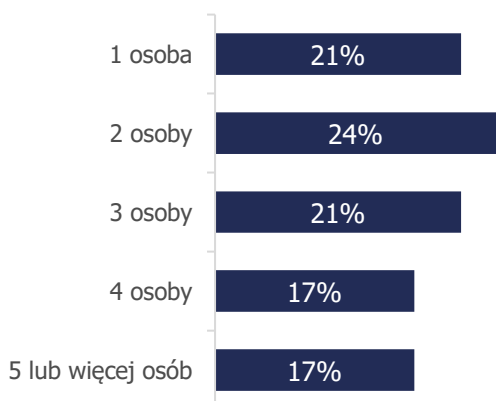
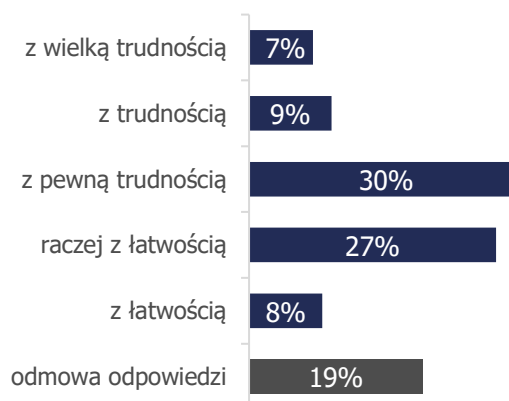


Mieszkańcy objęci badaniem cechują się silnym związkiem administracyjnym z gminami zamieszkania: 95% jest zameldowanych na terenie gminy, a 92% rozlicza w niej podatki.



**Zameldowanie na terenie gminy****Rozliczanie podatków w gminie**

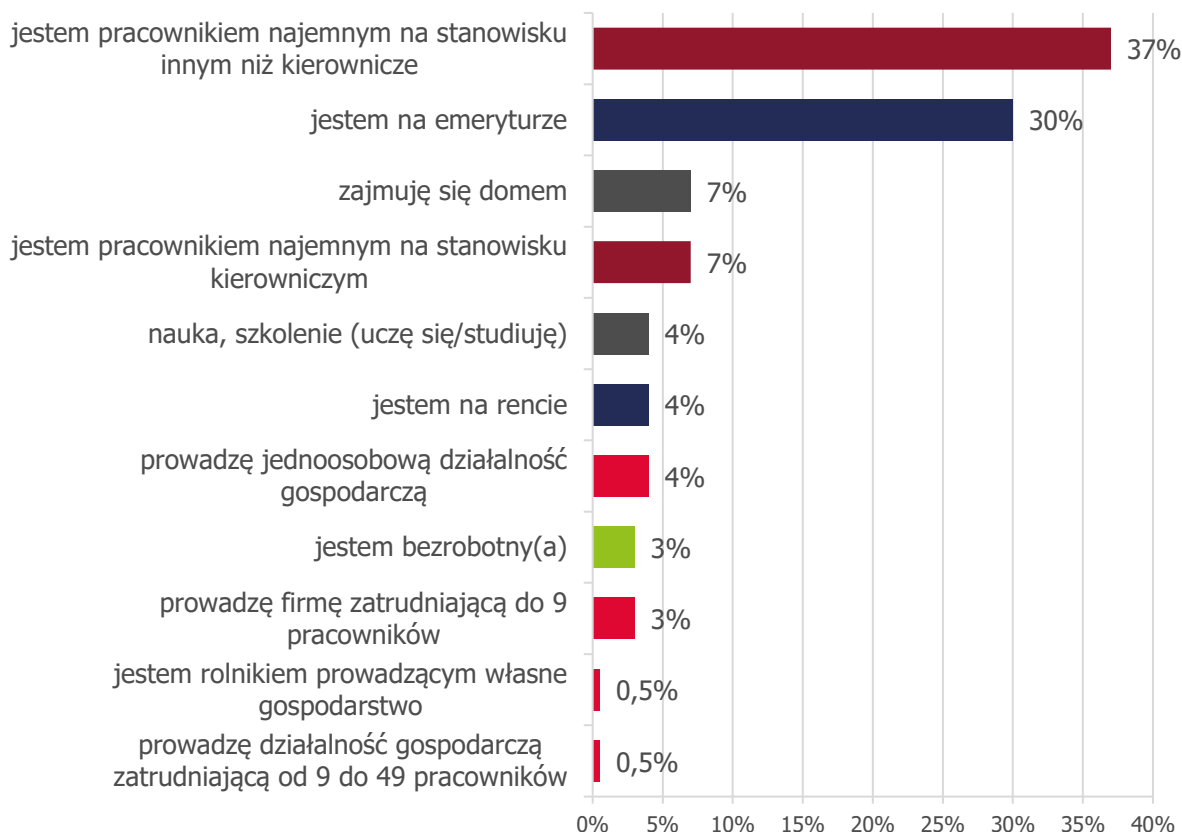
W próbie badawczej uchwyciono osoby legitymujące się różnym poziomem wykształcenia. Najliczniejsze są osoby z wykształceniem średnim (łącznie 45%), a następnie z wyższym (29%) i zasadniczym zawodowym (19%). 60% respondentów to osoby w związku małżeńskim. Większość uczestników badania ocenia swoją sytuację finansową jako umiarkowaną, tzn. „wiążą koniec z końcem” z pewną trudnością (30%) lub też raczej łatwo (27%). Warto zauważyć, że 7% deklaruje w tym zakresie „wielkie trudności”.

**Poziom wykształcenia****Stan cywilny****Liczba osób w gospodarstwie domowym****Sytuacja ekonomiczna „wiążą koniec z końcem...”**

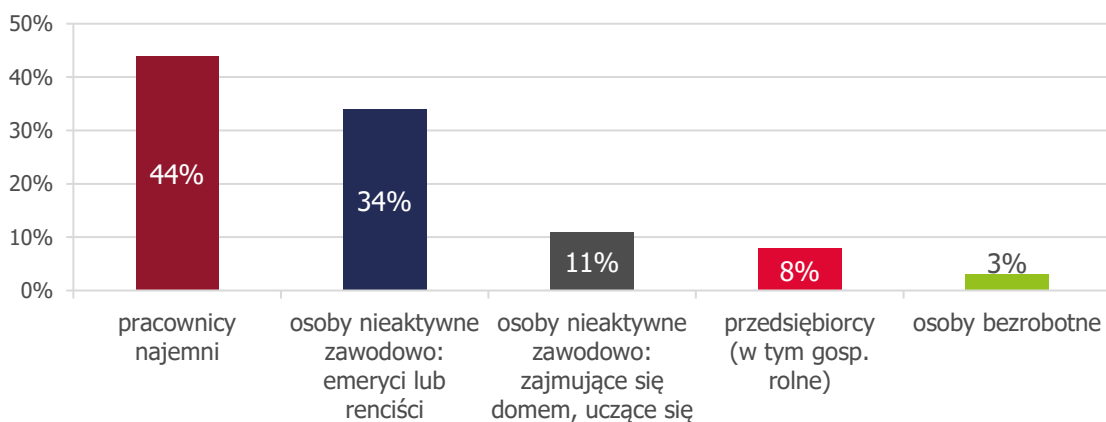


Biorąc pod uwagę sytuację zawodową, najliczniejsza grupa respondentów podejmuje pracę najemną na stanowiskach innych niż kierownicze (37%), a w drugiej kolejności – przebywa na emeryturze (30%). Po zgrupowaniu kategorii stwierdzić można, że pracę najemną podejmuje 44% respondentów, 34% jest na emeryturze lub rencie, 8% prowadzi własną działalność gospodarczą lub gospodarstwo rolne, 11% to osoby zajmujące się domem oraz uczące się lub studiujące i 3% to osoby bezrobotne.

**Wykres 2. Dominująca sytuacja zawodowa - szczegółowo**



**Wykres 3. Dominująca sytuacja zawodowa – główne kategorie**





### III. WYNIKI BADANIA

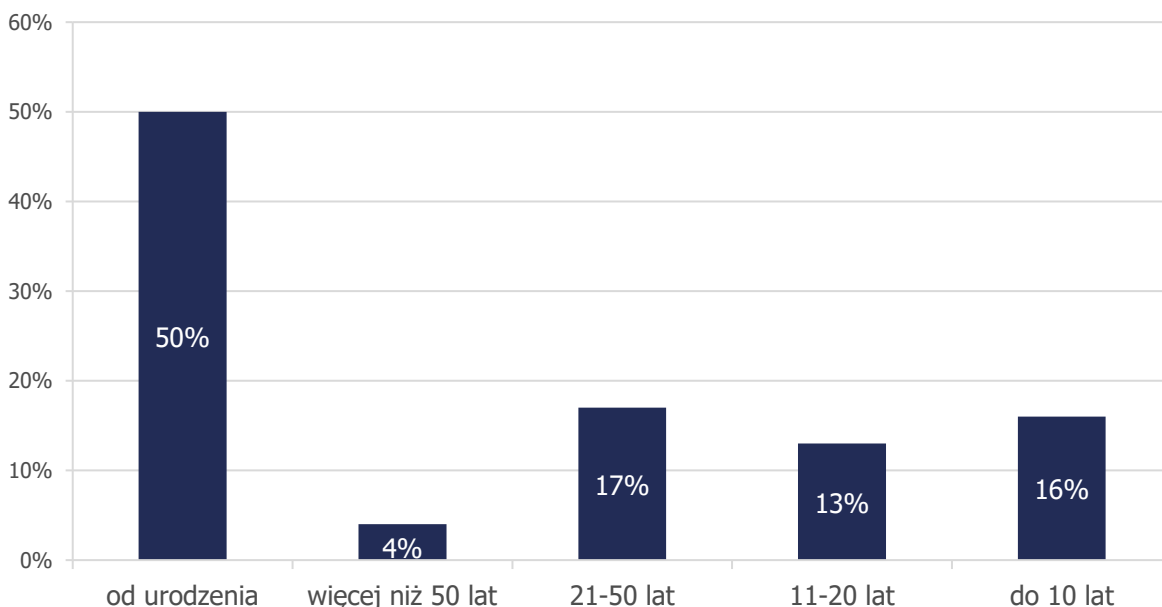
#### 1. Gmina i ja

##### Mieszkańcom zadano pytania:

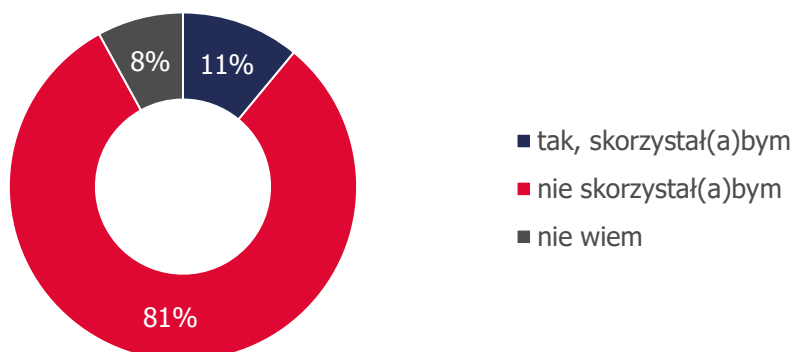
- ✓ *Jak długo mieszka Pani(i) w gminie?*
- ✓ *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość przeprowadzki do Krakowa, to czy wybrał(a)by Pan(i) taką możliwość? (chęć przeprowadzki do miasta)*
- ✓ *W jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z tego, że mieszka w gminie?*
- ✓ *Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:*
  - *kosztów życia w gminie,*
  - *dostępu do usług konsumenckich (np. gastronomia, fryzjer, sklep) w okolicach miejsca zamieszkania,*
  - *dostępu do usług publicznych (np. żłobki, przedszkola, biblioteki, domy kultury) w okolicach miejsca zamieszkania.*

Połowa respondentów zamieszkuje tę samą gminę od urodzenia. Wśród osób napływowych dominują osoby, które mieszkają w gminie od 21 do 50 lat, a następnie osoby, które przeprowadziły się tam w ostatnim dziesięcioleciu.

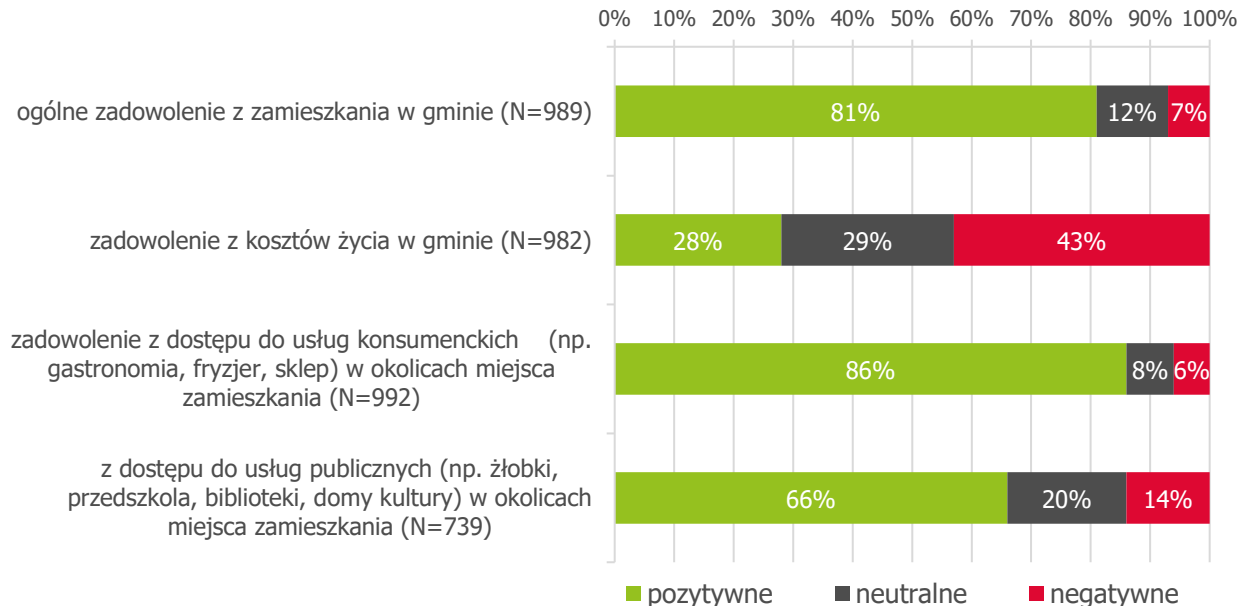
##### Wykres 4. Czas zamieszkiwania na terenie gminy



Zdecydowana większość mieszkańców nie jest zainteresowana przeprowadzką z obszaru swojej gminy do Krakowa (81%), nawet jeśli miałby taką okazję. Chęć przeprowadzki wyraża co dziesiąty respondent (11%).

**Wykres 5. Chęć skorzystania z możliwości przeprowadzki do Krakowa**

Ogólne zadowolenie z życia we własnej gminie zamieszkania wyraziło 81% mieszkańców Metropolii Krakowskiej. Zadowolenie z dostępu do usług konsumenckich kształtuje się na jeszcze wyższym poziomie tj. 86%, jednak zadowolenie z usług publicznych jest niższe – wyraża je 66% mieszkańców. Aspektem o najwyższym wskaźniku odpowiedzi negatywnych są koszty życia w gminie, które 43% mieszkańców oceniło negatywnie, a 28% pozytywnie. Pamiętać należy, że na ocenę kosztów życia w gminie wpływać mogą również czynniki makroekonomiczne, doświadczane aktualnie w całym kraju, takie jak inflacja, wzrost cen energii, cen paliw, czy cen żywności.

**Wykres 6. Ogólne wymiary zadowolenia z życia w gminie**

Najwyższy wskaźnik ocen pozytywnych w zakresie ogólnego zadowolenia z zamieszkania w gminie odnotowano wśród mieszkańców gminy Skawina, Kocmyrzów-Luborzyca oraz Michałowice. Mieszkańcy gminy Michałowice oraz Biskupice z największą częstotliwością pozytywnie oceniali koszty życia na terenie własnej gminy. Zwraca uwagę wynik uzyskany w gminie Mogilany, w której aż 70% respondentów zadeklarowało brak zadowolenia z kosztów życia.



**Tabela 1. Ogólne zadowolenie z zamieszkania oraz z kosztów życia w podziale na gminy**

	Ogólne zadowolenie z zamieszkania w gminie			Koszty życia		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	83%	17%	0%	59%	23%	18%
Czernichów	68%	16%	16%	14%	42%	44%
Igołomia-Wawrzeńczyce	85%	11%	4%	16%	32%	52%
Kocmyrzów-Luborzyca	89%	9%	2%	30%	40%	30%
Liszki	68%	15%	17%	24%	17%	59%
Michałowice	88%	12%	0%	50%	14%	36%
Mogilany	79%	19%	2%	9%	21%	70%
Niepołomice	83%	10%	7%	43%	29%	28%
Skawina	90%	9%	1%	24%	30%	46%
Świątniki Górne	68%	29%	3%	12%	23%	65%
Wieliczka	78%	9%	13%	38%	29%	33%
Wielka Wieś	68%	21%	11%	7%	32%	61%
Zabierzów	84%	10%	6%	17%	33%	50%
Zielonki	84%	11%	5%	19%	36%	45%

Dostęp do usług konsumenckich z największą częstotliwością oceniono pozytywnie w gminie Michałowice oraz Czernichów, z kolei dostęp do usług publicznych – w gminie Michałowice i Niepołomice. W gminie Czernichów widoczny jest duży rozdźwięk między ocenami dostępu do usług konsumenckich (96% pozytywnie i 4% negatywnie), a ocenami dostępu do usług publicznych (37% pozytywnie i 33% negatywnie).

**Tabela 2. Zadowolenie z dostępu do usług w miejscu zamieszkania w podziale na gminy**

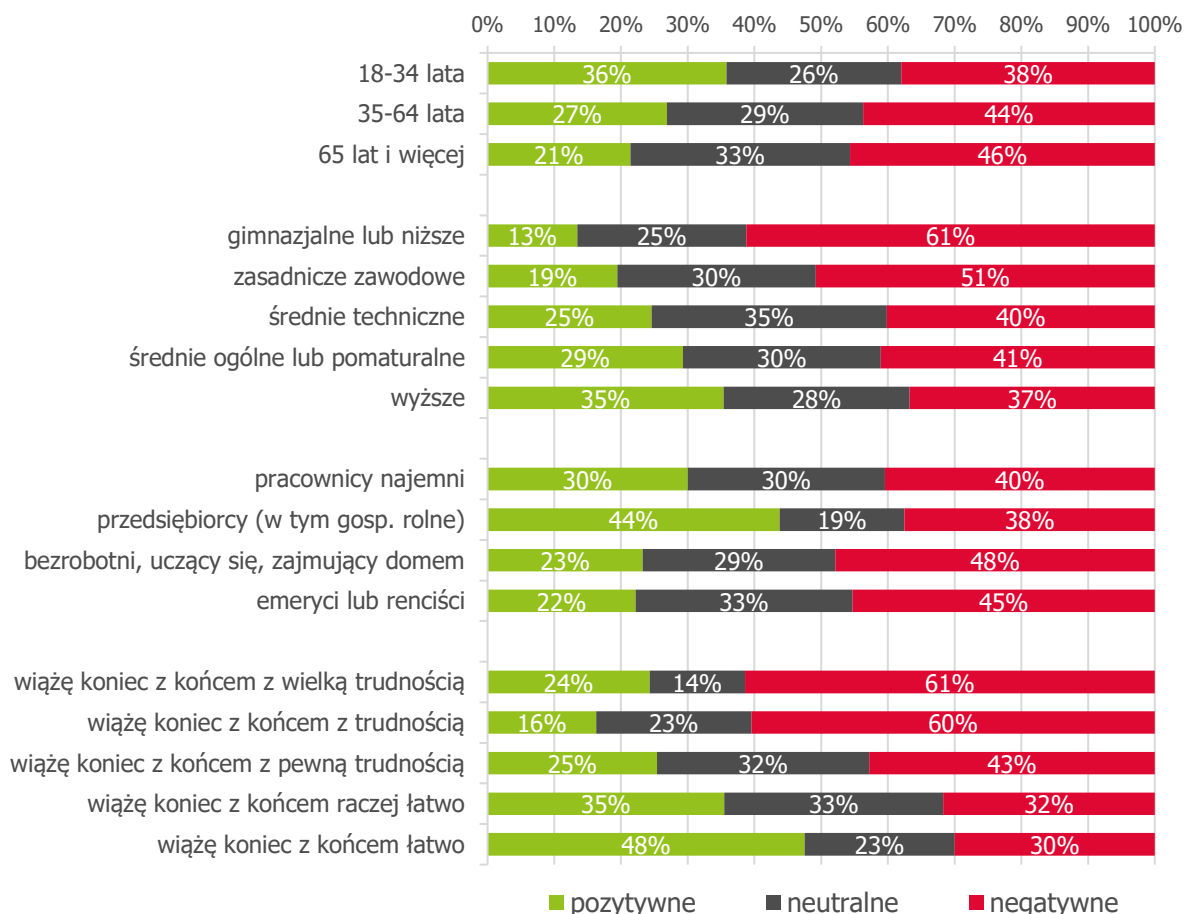
	Dostęp do usług konsumenckich			Dostęp do usług publicznych		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	80%	9%	11%	57%	14%	29%
Czernichów	96%	0%	4%	37%	30%	33%
Igołomia-Wawrzeńczyce	88%	4%	8%	69%	6%	25%
Kocmyrzów-Luborzyca	89%	4%	8%	66%	17%	17%
Liszki	88%	7%	5%	79%	13%	8%
Michałowice	97%	3%	0%	91%	9%	0%
Mogilany	76%	11%	13%	61%	27%	12%
Niepołomice	90%	7%	3%	87%	10%	3%
Skawina	90%	6%	4%	51%	20%	29%
Świątniki Górne	85%	9%	6%	73%	18%	9%
Wieliczka	82%	11%	7%	64%	25%	11%
Wielka Wieś	73%	13%	14%	49%	40%	11%
Zabierzów	86%	11%	3%	73%	24%	3%
Zielonki	89%	6%	5%	69%	14%	17%



## CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA <sup>8</sup>

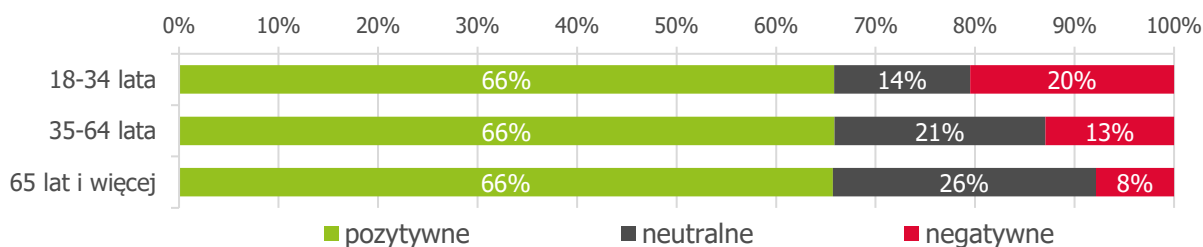
W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że zadowolenie z kosztów życia w gminie zamieszkania maleje wraz z wiekiem, rośnie natomiast wraz ze wzrostem poziomu wykształcenia. Zadowolenie z tego aspektu jest wyższe wśród przedsiębiorców (w porównaniu z pozostałymi mieszkańcami) oraz wśród osób, które wiążą koniec z końcem z łatwością.

**Wykres 7. Zadowolenie z kosztów życia w gminie a cechy mieszkańców**



Sklonność do negatywnej oceny dostępu do usług publicznych maleje wraz z wiekiem mieszkańców.

**Wykres 8. Zadowolenie z dostępu do usług publicznych a wiek mieszkańców**



<sup>8</sup> Dane prezentowane w całym raporcie jako „Cechy respondentów istotnie wpływające na poziom zadowolenia” to ocena poszczególnych aspektów w podziale na te cechy respondentów, które są z nimi powiązane w sposób istotny statystycznie. Testowano takie cechy jak płeć, wiek, poziom wykształcenia, sytuacja ekonomiczna oraz sytuacja zawodowa. Istnienie zależności sprawdzano klasycznymi testami statystycznymi, tj. testem niezależności chi-kwadrat Pearsona oraz testem rho-Spearmana. Dla obu testów przyjęto poziom ufności wynoszący 0,05.



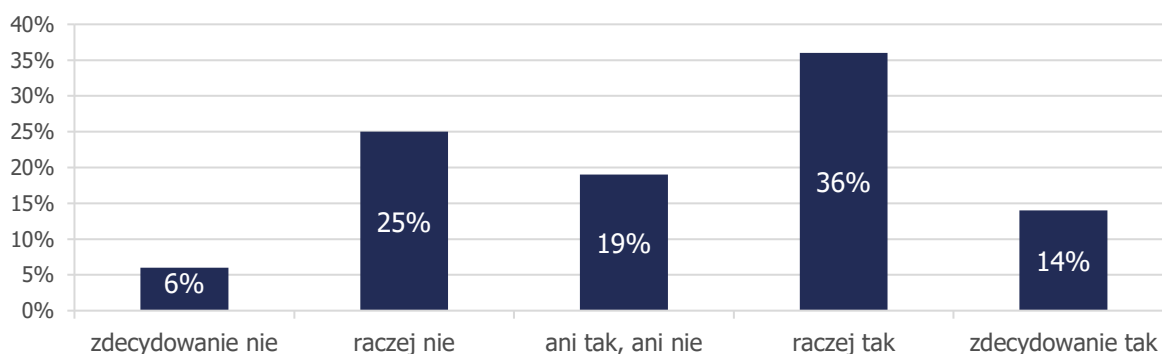
## 2. Ocena władz gminnych i obsługi w urzędach

### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) sprawami gminy?
- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 miesięcy, jak Pan(i), ogólnie rzecz biorąc, ocenia działania władz gminy?
- ✓ Czy, ogólnie rzecz biorąc, czuje się Pan(i) dobrze poinformowany(a) o działaniach podejmowanych przez władze gminy?

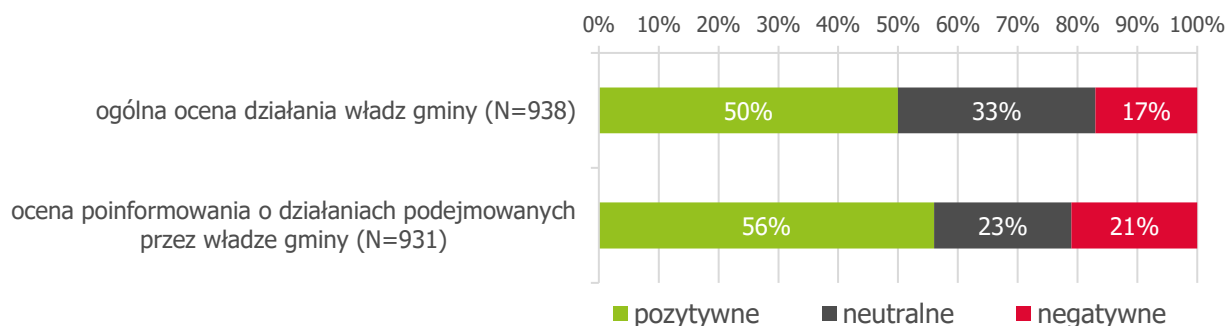
Zainteresowanie sprawami gminy deklaruje połowa mieszkańców, natomiast jedna trzecia nie poświęca tym zagadnieniom uwagi (31%).

**Wykres 9. Zainteresowanie sprawami gminy**



Połowa mieszkańców pozytywnie ocenia działania władz gminy, natomiast 17% wystawia władzom ocenę negatywną. Zadowolenie ze stopnia poinformowania przez władze gminy o podejmowanych działaniach wyraża 56% mieszkańców, a 21% ocenia ten aspekt negatywnie.

**Wykres 10. Ocena władz w gminie**



Wysoki wskaźnik negatywnych ocen odnoszących się do działania władz lokalnych odnotowano w gminie Czernichów oraz Liszki. W Czernichowie stosunkowo negatywnie oceniono również informowanie mieszkańców o działaniach władz, choć najniższy wynik w tym aspekcie dotyczy gminy Michałowice.



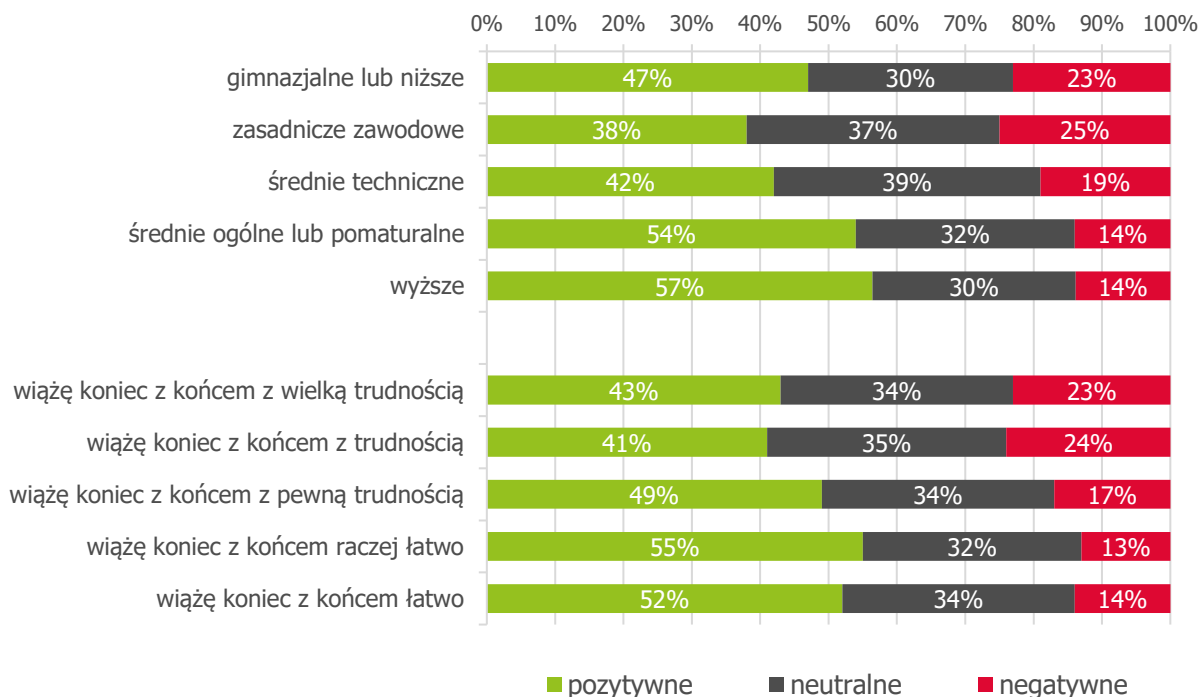
Tabela 3. Ocena władz gminy

	Działania władzy			Poinformowanie przez władze o podejmowanych działaniach		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	58%	24%	18%	72%	19%	9%
Czernichów	19%	43%	38%	32%	34%	34%
Igołomia-Wawrzeńczyce	46%	42%	12%	72%	8%	20%
Kocmyrzów-Luborzyca	53%	32%	15%	53%	18%	29%
Liszki	22%	40%	38%	54%	17%	29%
Michałowice	69%	28%	3%	18%	30%	52%
Mogilany	47%	40%	13%	78%	13%	9%
Niepołomice	63%	25%	12%	58%	29%	13%
Skawina	49%	38%	13%	61%	15%	24%
Świątniki Górne	66%	24%	10%	55%	21%	24%
Wieliczka	50%	33%	17%	52%	29%	19%
Wielka Wieś	58%	27%	15%	58%	27%	15%
Zabierzów	55%	30%	15%	68%	22%	10%
Zielonki	46%	33%	21%	44%	28%	28%

**CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA**

Działania władz gminy najkorzystniej oceniają osoby z wykształceniem średnim ogólnym, pomaturalnym oraz wyższym oraz osoby o dobrej sytuacji finansowej (łatwo lub raczej łatwo wiążących koniec z końcem).

Wykres 11. Ocena działania władz gminy a cechy mieszkańców

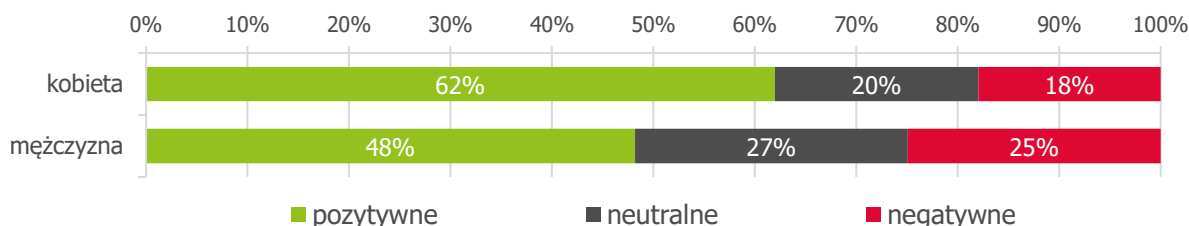


Kobiety są bardziej zadowolone z informowania mieszkańców o działaniach władz lokalnych, w porównaniu z mężczyznami.





**Wykres 12. Ocena poinformowania przez władze gminy o działaniach a płeć mieszkańców**

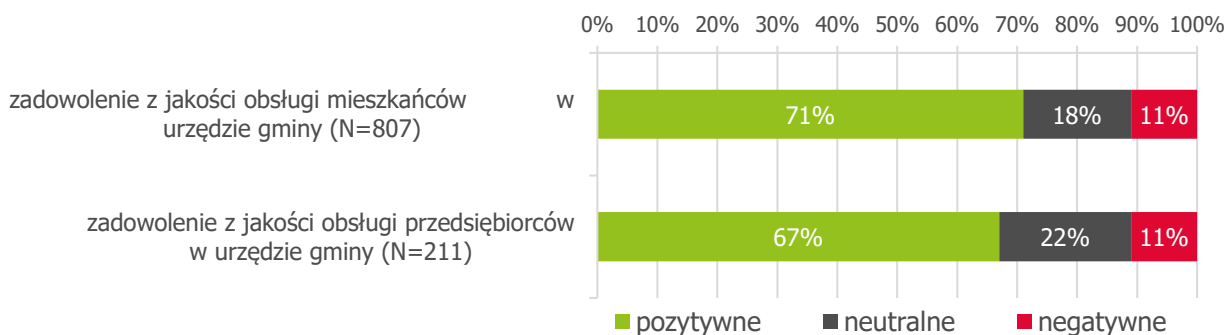


**Mieszkańcom zadano pytania:**

- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
  - jakości obsługi mieszkańców w urzędzie gminnym,
  - jakości obsługi przedsiębiorców w urzędzie gminnym.

Ponad dwie trzecie respondentów pozytywnie ocenia jakość obsługi mieszkańców (71%) oraz przedsiębiorców (67%) w urzędzie gminy, z którego usług korzystają.

**Wykres 13. Ocena jakości obsługi w urzędach**



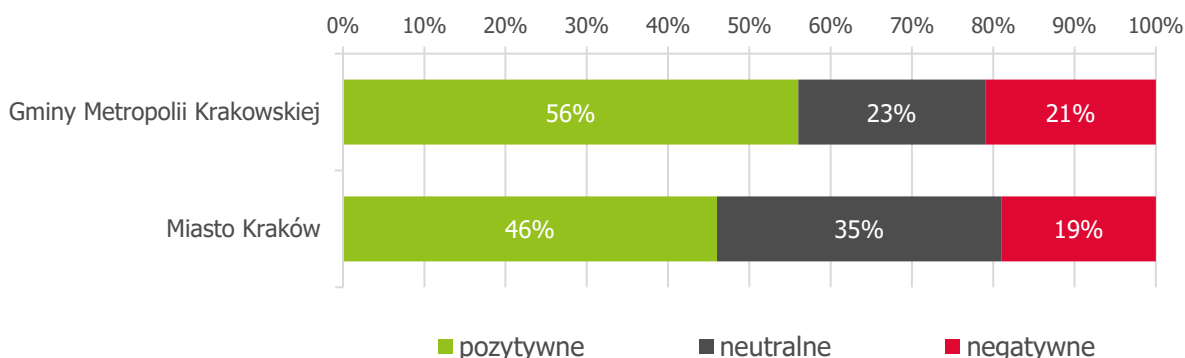
Najwyższy wskaźnik pozytywnych ocen w zakresie obsługi w urzędach odnotowano w gminie Michałowice oraz Mogilany. Korzystny wynik dotyczy zarówno obsługi mieszkańców, jak i przedsiębiorców.

**Tabela 4. Ocena jakości obsługi w urzędach**

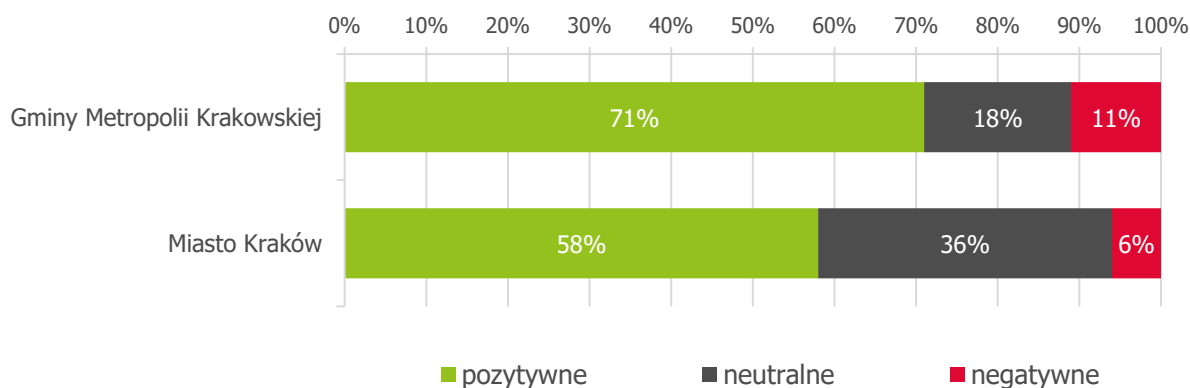
	Obsługa mieszkańców			Obsługa przedsiębiorców		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	Negatywna
Biskupice	76%	8%	16%	67%	0%	<b>33%</b>
Czernichów	54%	23%	<b>23%</b>	44%	45%	11%
Igołomia-Wawrzeńczyce	72%	14%	14%	0%	100%	0%
Kocmyrzów-Luborzyca	68%	25%	7%	64%	36%	0%
Liszki	60%	12%	<b>28%</b>	53%	20%	<b>27%</b>
Michałowice	<b>83%</b>	17%	0%	<b>82%</b>	14%	4%
Mogilany	<b>83%</b>	11%	6%	<b>100%</b>	0%	0%
Niepołomice	74%	20%	6%	76%	20%	4%
Skawina	71%	17%	12%	60%	33%	7%
Świątniki Górne	75%	21%	4%	<b>80%</b>	20%	0%
Wieliczka	70%	23%	7%	72%	20%	8%
Wielka Wieś	78%	11%	11%	57%	14%	<b>29%</b>
Zabierzów	74%	18%	8%	60%	24%	16%
Zielonki	64%	14%	<b>22%</b>	67%	19%	14%

**WSKAŹNIKI STRATEGICZNE <sup>9</sup>**

Poinformowanie o działaniach podejmowanych przez władze gminy



Zadowolenie z jakości obsługi mieszkańców w urzędach



### 3. Planowanie przestrzenne

**Mieszkańcom zadano pytania:**

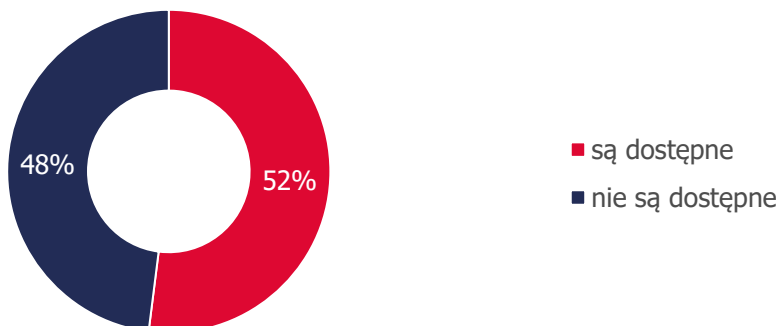
- ✓ Czy w odległości 15 minut pieszo od Pana(i) miejsca zamieszkania znajdują się tereny zielone, które mogą służyć wypoczynkowi lub rekreacji?
- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
  - dostępności terenów zielonych w gminie?
  - jakości terenów zielonych w gminie?

Niewiele ponad połowa mieszkańców gmin objętych badaniem (52%) deklaruje, że w odległości do 15 minut pieszo od ich miejsca zamieszkania znajdują się tereny zielone umożliwiające wypoczynek lub rekreację.

<sup>9</sup> Dane prezentowane w całym raporcie jako „**WSKAŹNIKI STRATEGICZNE**” to kluczowe wyniki uzyskane w niniejszym badaniu dla gmin Metropolii Krakowskiej zestawione z wynikami uzyskanymi w badaniu Barometr Krakowski 2022 - dla Miasta Krakowa.

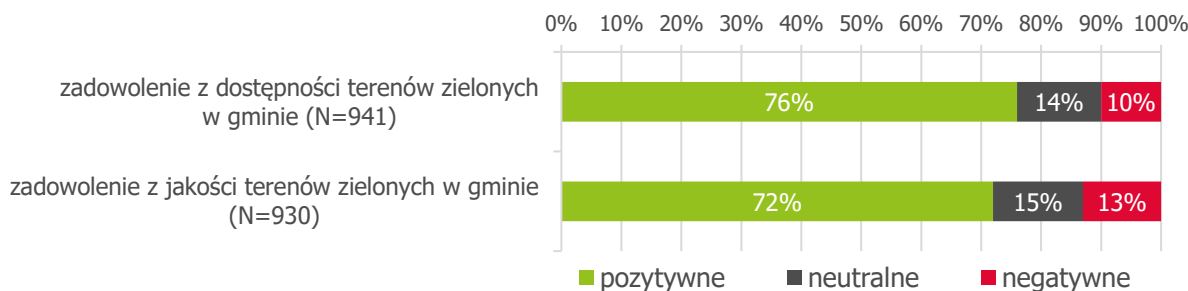


**Wykres 14. Dostępność terenów zielonych, które mogą służyć wypoczynkowi lub rekreacji w odległości 15 minut pieszo od miejsca zamieszkania**



Trzy czwarte respondentów pozytywnie oceniają dostępność terenów zielonych (76%), a niewiele mniej wystawia pozytywną ocenę jakości tych terenów (72%).

**Wykres 15. Zadowolenie z terenów zielonych w gminie**



Dostęp do terenów zielonych oraz jakość tych terenów pozytywnie oceniają najczęściej mieszkańcy gminy Biskupice oraz Niepołomice. Najwięcej ocen negatywnych odnotowano w gminie Czernichów, Liszki oraz Mogilany. W gminach tych niska ocena dostępności idzie w parze z niską oceną jakości terenów zielonych.

**Tabela 5. Ocena terenów zielonych w podziale na gminy**

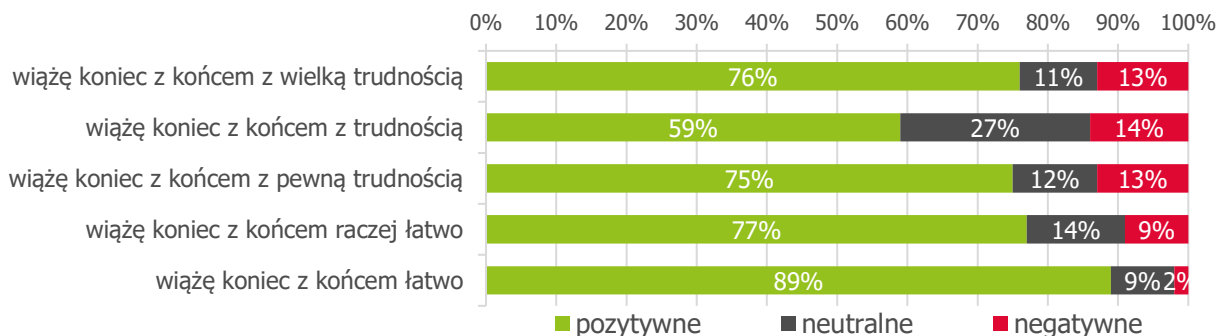
	Dostępność terenów zielonych			Jakość terenów zielonych		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	84%	10%	6%	83%	10%	7%
Czernichów	67%	11%	22%	50%	24%	26%
Igołomia-Wawrzeńczyce	80%	8%	12%	84%	8%	8%
Kocmyrzów-Luborzyca	80%	8%	12%	70%	16%	14%
Liszki	69%	7%	24%	60%	4%	36%
Michałowice	63%	37%	0%	66%	28%	6%
Mogilany	61%	14%	25%	59%	9%	32%
Niepołomice	95%	3%	2%	89%	6%	5%
Skawina	77%	10%	13%	78%	13%	9%
Świątniki Górne	76%	21%	3%	70%	21%	9%
Wieliczka	75%	21%	4%	73%	19%	8%
Wielka Wieś	70%	25%	5%	71%	18%	11%
Zabierzów	74%	14%	12%	71%	15%	14%
Zielonki	71%	15%	14%	71%	15%	14%



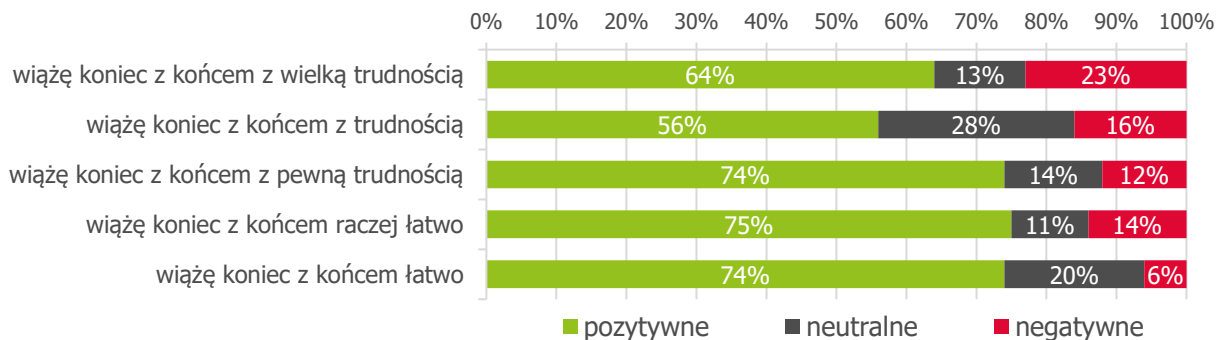
## CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA

Wskaźnik negatywnych ocen dotyczących dostępu do terenów zielonych oraz jakości tych terenów maleje wraz z poprawą sytuacji finansowej mieszkańców.

**Wykres 16. Zadowolenie z dostępności terenów zielonych a sytuacja ekonomiczna mieszkańców**

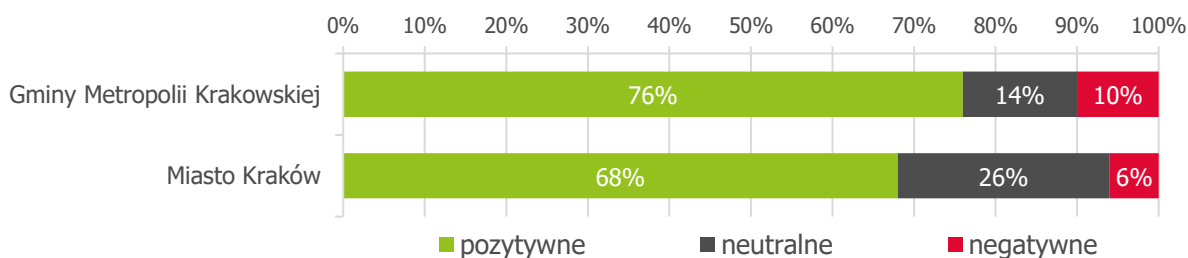


**Wykres 17. Zadowolenie z jakości terenów zielonych a sytuacja ekonomiczna mieszkańców**

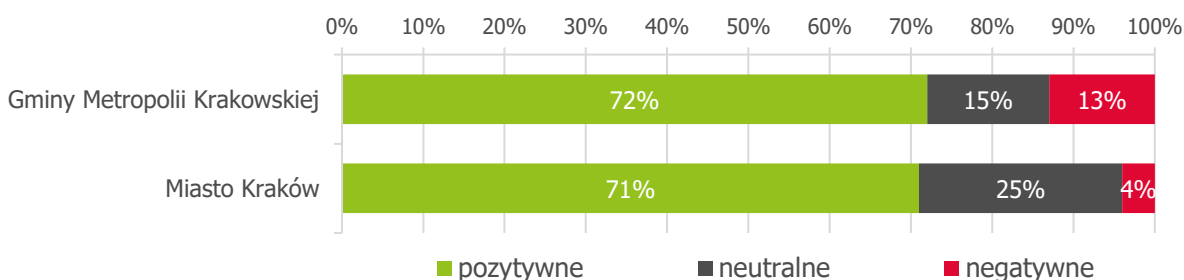


## WSKAŹNIKI STRATEGICZNE

### Zadowolenie z dostępności terenów zielonych



### Zadowolenie z jakości terenów zielonych





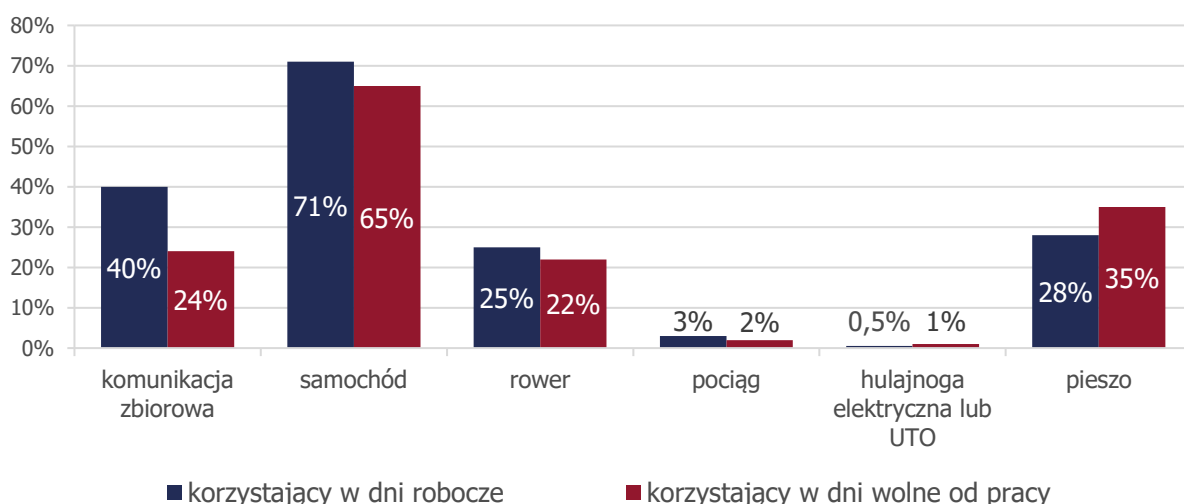
## 4. Transport i komunikacja

### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ Jaki procent wszystkich Pana(i) podróży w dni robocze wykonuje Pan(i) podanymi środkami transportu (ostatnie 12 m-cy)?
- ✓ Jaki procent wszystkich Pana(i) podróży w dni wolne od pracy wykonuje Pan(i) podanymi środkami transportu (ostatnie 12 m-cy)?
- ✓ Jaki jest najważniejszy czynnik decydujący o wybieranym przez Pana(ią) głównym środku codziennego transportu?

Środkiem transportu wykorzystywanym przez największy procent mieszkańców jest samochód, a w drugiej kolejności komunikacja zbiorowa. W dni robocze, przynajmniej raz w tygodniu z samochodu korzysta 71% respondentów, a z komunikacji zbiorowej 40% respondentów. W obu przypadkach wykorzystanie spada w dni wolne od pracy, kiedy wzrasta skłonność do przemieszczania się pieszo (28% w dni robocze i 35% w dni wolne od pracy).

### Wykres 18. Procent mieszkańców korzystających z poszczególnych środków transportu



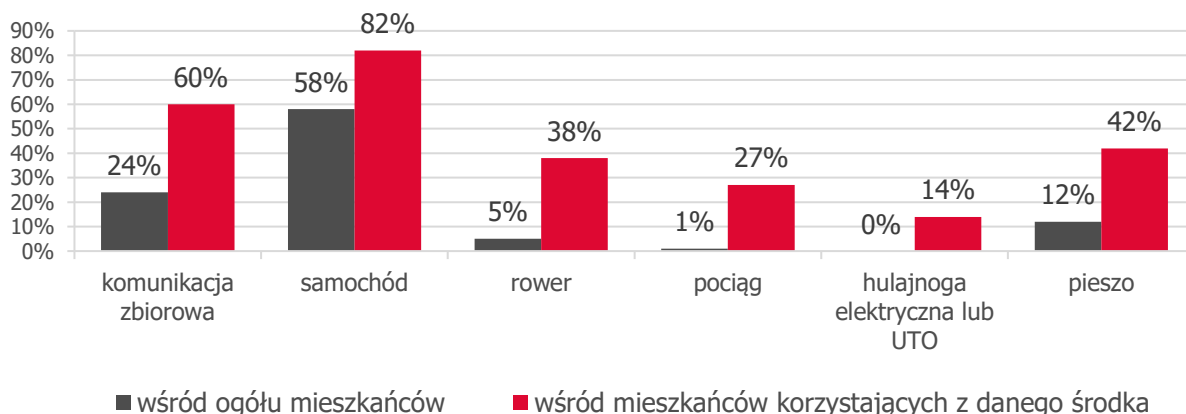
Na podstawie deklaracji respondentów, dotyczących tego, jaki procent wszystkich podróży wykonują oni poszczególnymi środkami transportu (suma wartości przypisanych poszczególnym środkom przez jednego respondenta wynosi 100%), dokonano obliczenia średniego poziomu wykorzystania poszczególnych środków. Wyniki zaprezentowano w dwóch ujęciach – dla ogółu mieszkańców, gdzie uwzględniano wszystkie wartości zerowe (oznaczające brak korzystania z danego środka) oraz dla osób korzystających z danego środka, gdzie wartości zerowe wykluczono z wyliczeń.

Przykładowo, jeśli respondent wskazał, że 70% podróży w dni robocze wykonuje samochodem, a 30% komunikacją zbiorową, to obliczając średni wynik dla ogółu mieszkańców uwzględniono wartość 70 dla samochodu, 30 dla komunikacji zbiorowej oraz wartość zerową dla pozostałych środków transportu (rower, pociąg, hulajnoga, pieszo). Obliczając średni wynik dla korzystających z danego środka transportu odpowiedzi tego respondenta uwzględniono wyłącznie przy obliczaniu średniej dla samochodu i komunikacji zbiorowej, natomiast zerowych wartości odpowiedzi nie brano pod uwagę w obliczeniach dla pozostałych środków transportu. Średni poziom wykorzystania środków transportu (zaprezentowany na poniższych wykresach) to średnia arytmetyczna, czyli suma wszystkich wartości

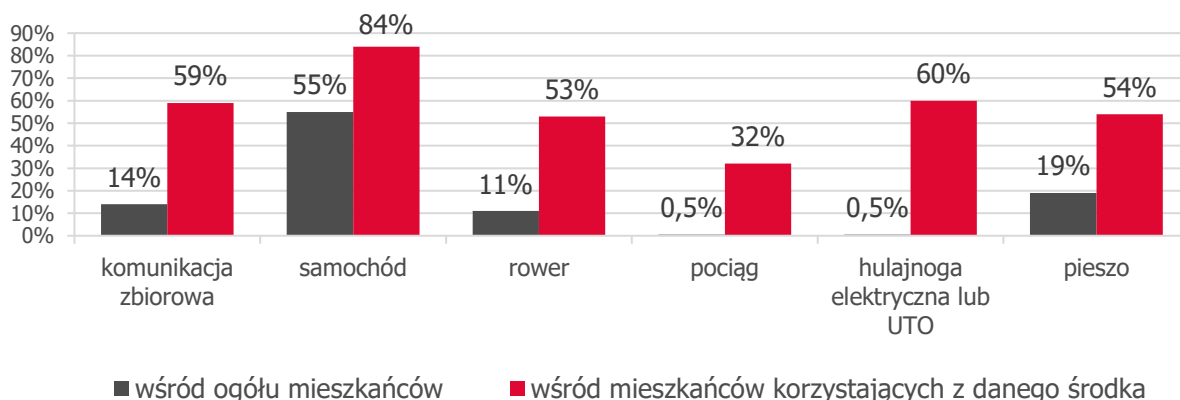


procentowych (procentowych poziomów wykorzystania) przypisanych danemu środkowi transportu podzielona przez ogół respondentów (w przypadku wyliczenia metodą „wśród mieszkańców korzystających z danego środka” od ogółu respondentów odjęto sumę podających zerowe wartości).

**Wykres 19. Średni poziom wykorzystania środków transportu w dni robocze (procentowy udział)**

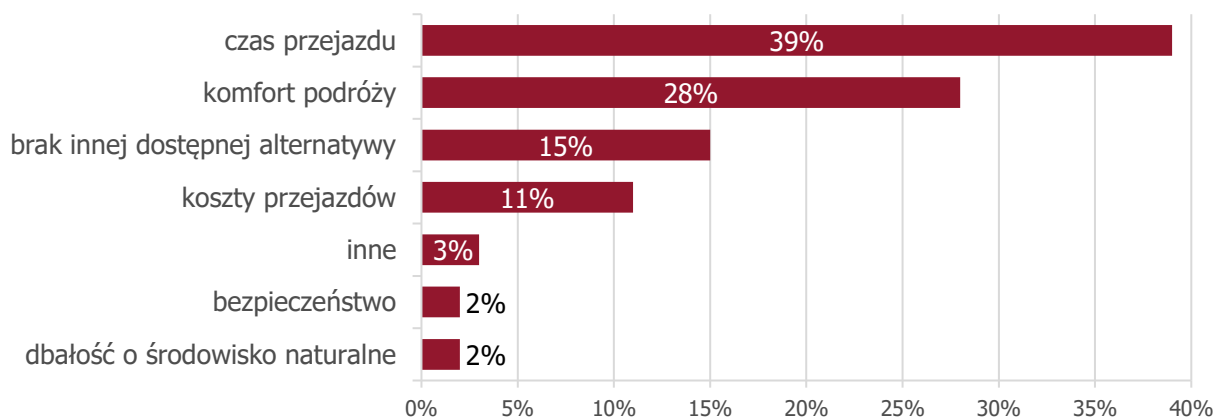


**Wykres 20. Średni poziom wykorzystania środków transportu w dni wolne (procentowy udział)**



O wyborze środka transportu decyduje przede wszystkim czas przejazdu (39%), a w drugiej kolejności komfort podróży (28%). Tylko co dziesiąty mieszkaniec za kluczowy czynnik wyboru uznaje koszty przejazdu (11%).

**Wykres 21. Najważniejszy czynnik decydujący o wyborze głównego środka codziennego transportu**





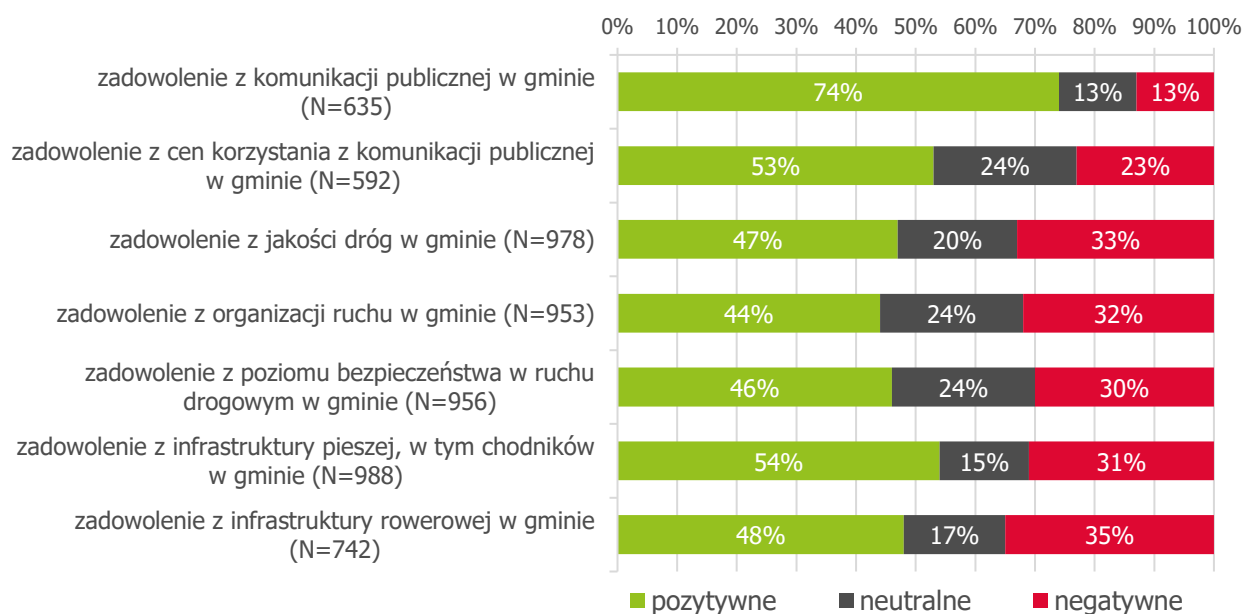
Wśród „innych” odpowiedzi wskazywano najczęściej na względy zdrowotne (5), brak prawa jazdy (4), niepełnosprawność (4) oraz zamiłowanie do jazdy rowerem (3).

### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
- komunikacji publicznej w gminie,
  - wysokości cen korzystania z komunikacji publicznej w gminie,
  - jakości dróg w gminie,
  - organizacji ruchu w gminie,
  - poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
  - infrastruktury pieszej, w tym chodników w gminie,
  - infrastruktury rowerowej w gminie.

Komunikacja zbiorowa w gminach Metropolii Krakowskiej oceniana jest pozytywnie przez trzy czwarte respondentów (74%), a negatywnie przez 13% respondentów. Co trzeci mieszkaniec negatywnie ocenia jakość dróg, infrastrukturę pieszą i rowerową, organizację ruchu i bezpieczeństwo w ruchu drogowym na terenie gminy zamieszkania (30-35%).

### Wykres 22. Zadowolenie z transportu i komunikacji



Najwięcej pozytywnych ocen dotyczących komunikacji publicznej odnotowano w gminie Michałowice oraz Niepołomice. Z kolei jedna trzecia respondentów z gminy Biskupice nie jest zadowolona z komunikacji publicznej w swojej gminie. Najwyższy wskaźnik osób niezadowolonych z cen komunikacji publicznej stwierdzono w gminie Mogilany.

### Tabela 6. Ocena komunikacji publicznej w podziale na gminy

	Komunikacja publiczna			Cena korzystania z komunikacji publicznej		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	54%	13%	33%	61%	22%	17%
Czernichów	77%	9%	14%	69%	14%	17%
Igołomia-Wawrzeńczyce	71%	6%	23%	75%	19%	6%



	Komunikacja publiczna			Cena korzystania z komunikacji publicznej		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Kocmyrzów-Luborzyca	76%	3%	<b>21%</b>	43%	24%	33%
Liszki	74%	2%	<b>24%</b>	65%	3%	32%
Michałowice	<b>91%</b>	6%	3%	<b>73%</b>	15%	12%
Mogilany	67%	20%	13%	47%	13%	<b>40%</b>
Niepołomice	<b>84%</b>	7%	9%	62%	24%	14%
Skawina	73%	14%	13%	40%	23%	<b>37%</b>
Świątniki Górne	77%	15%	8%	57%	14%	29%
Wieliczka	69%	20%	11%	46%	35%	19%
Wielka Wieś	57%	26%	17%	41%	23%	<b>36%</b>
Zabierzów	75%	15%	10%	55%	31%	14%
Zielonki	78%	12%	10%	58%	23%	19%

Zadowolenie z jakości dróg, organizacji ruchu drogowego oraz bezpieczeństwa w ruchu drogowym z najwyższą częstotliwością wyrażają mieszkańcy Michałowic (najwyższy wskaźnik ocen pozytywnych we wszystkich trzech aspektach) oraz Niepołomic (w dwóch aspektach). Wysoki wskaźnik osób niezadowolonych dotyczy gmin Biskupice (3 aspekty) oraz Liszki i Mogilany (po 2 aspekty).

**Tabela 7. Ocena dróg i ruchu drogowego w podziale na gminy**

	Jakość dróg			Organizacja ruchu drogowego			Poziom bezpieczeństwa w ruchu drogowym		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	34%	14%	<b>52%</b>	32%	14%	<b>54%</b>	30%	9%	<b>61%</b>
Czernichów	41%	31%	28%	<b>61%</b>	32%	7%	55%	19%	26%
Igołomia-Wawrzeńczyce	48%	20%	32%	42%	23%	35%	42%	23%	35%
Kocmyrzów-Luborzyca	54%	24%	22%	48%	22%	30%	47%	20%	33%
Liszki	47%	19%	34%	19%	5%	<b>76%</b>	20%	5%	<b>75%</b>
Michałowice	<b>83%</b>	14%	3%	<b>80%</b>	11%	9%	<b>78%</b>	16%	6%
Mogilany	15%	10%	<b>75%</b>	24%	25%	<b>51%</b>	20%	42%	38%
Niepołomice	<b>68%</b>	11%	21%	57%	15%	28%	<b>68%</b>	14%	18%
Skawina	46%	25%	29%	51%	24%	25%	43%	23%	34%
Świątniki Górne	55%	15%	30%	52%	24%	24%	41%	19%	40%
Wieliczka	49%	25%	26%	41%	33%	26%	47%	33%	20%
Wielka Wieś	49%	14%	37%	38%	21%	41%	26%	43%	31%
Zabierzów	32%	20%	<b>48%</b>	36%	27%	37%	43%	34%	23%
Zielonki	40%	21%	39%	35%	35%	30%	56%	18%	26%

Zarówno infrastruktura pieszka, jak i rowerowa najkorzystniej oceniana jest przez mieszkańców gmin Michałowice oraz Niepołomice. Niemal 80% respondentów z gminy Biskupice oraz Mogilany ocenia negatywnie infrastrukturę pieszą na terenie własnej gminy.





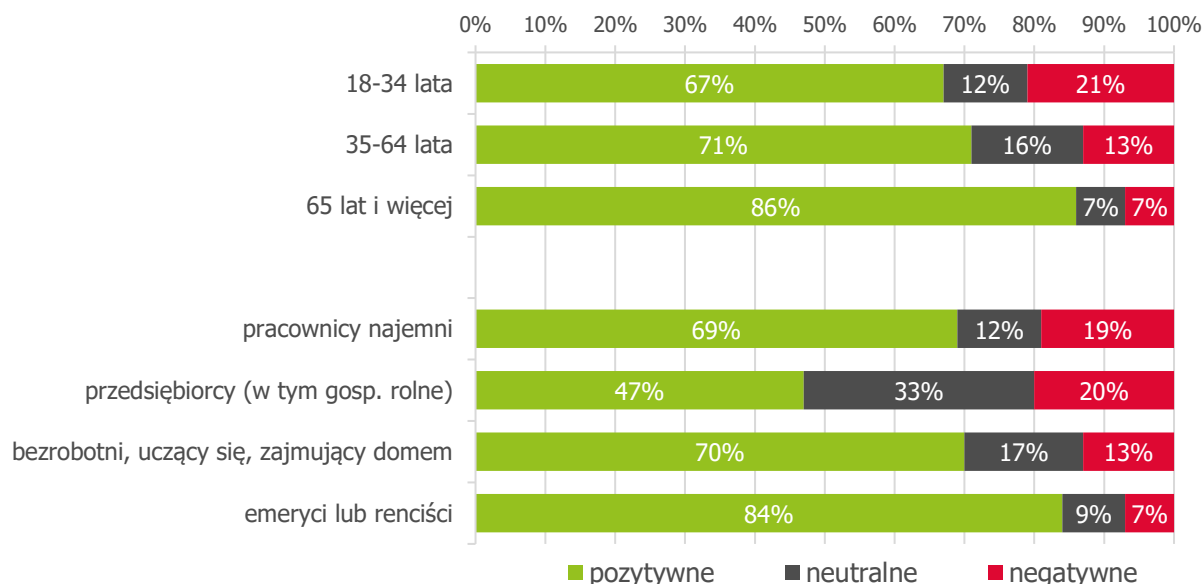
Tabela 8. Ocena infrastruktury pieszej i rowerowej w podziale na gminy

	Infrastruktura piesza			Infrastruktura rowerowa		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	Negatywna
Biskupice	15%	6%	79%	35%	13%	52%
Czernichów	25%	27%	48%	12%	12%	76%
Igołomia-Wawrzeńczyce	32%	12%	56%	47%	20%	33%
Kocmyrów-Luborzyca	65%	6%	29%	53%	14%	33%
Liszki	64%	9%	27%	23%	8%	69%
Michałowice	89%	8%	3%	70%	17%	13%
Mogilany	13%	8%	79%	57%	16%	27%
Niepołomice	69%	11%	20%	78%	8%	14%
Skawina	47%	19%	34%	51%	19%	30%
Świątniki Górne	65%	20%	15%	53%	37%	10%
Wieliczka	58%	17%	25%	37%	21%	42%
Wielka Wieś	64%	23%	13%	43%	43%	14%
Zabierzów	58%	18%	24%	56%	20%	24%
Zielonki	55%	9%	36%	45%	18%	37%

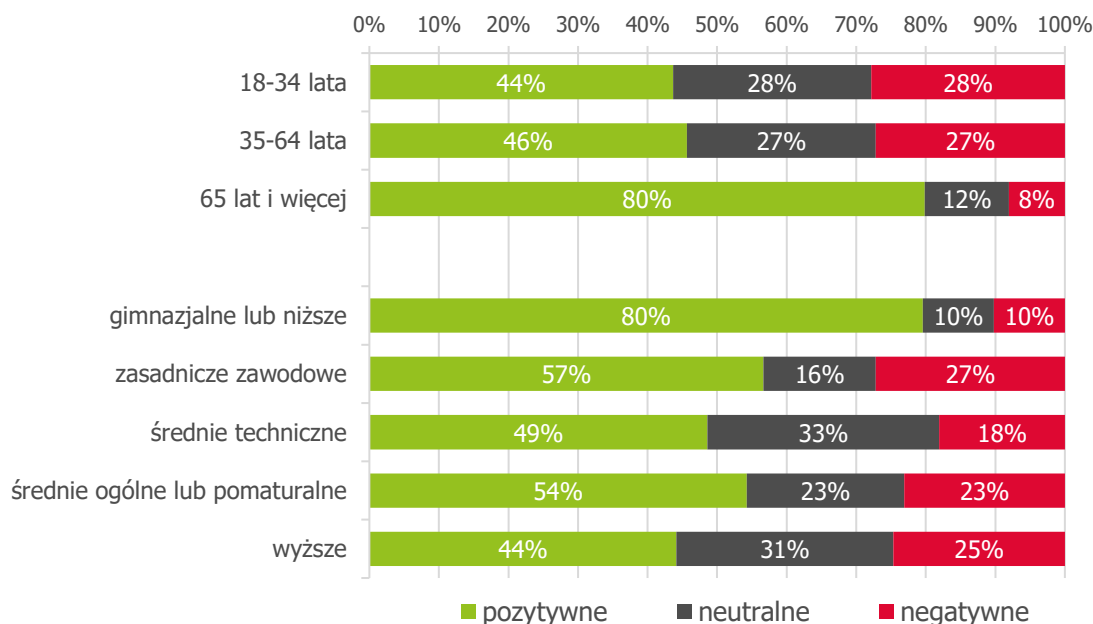
### CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA

Najwyższy poziom zadowolenia z komunikacji publicznej w gminie cechuje emerytów i rencistów, a najniższy – przedsiębiorców. Im wyższa kategoria wiekowa, tym wyższy poziom zadowolenia z komunikacji publicznej.

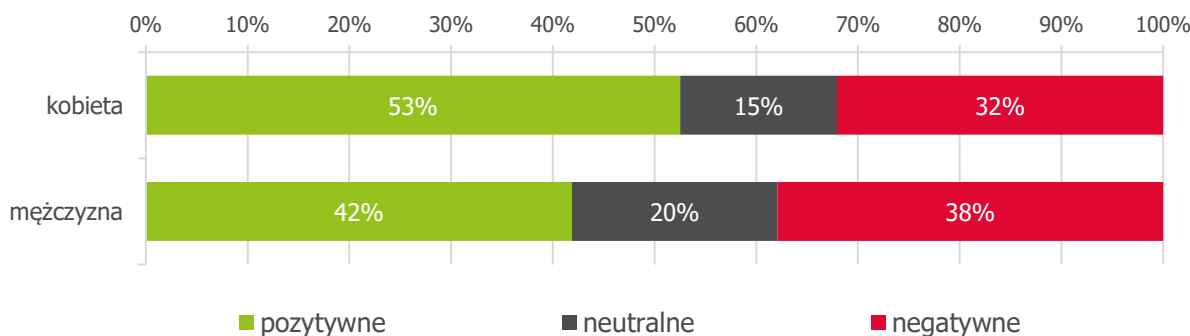
Wykres 23. Zadowolenie z komunikacji publicznej w gminie zamieszkania a wiek i status zawodowy



Ceny komunikacji publicznej istotnie lepiej niż ogół mieszkańców oceniają osoby z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym, a także osoby 65+, z których znaczna część jest uprawniona do ulgowych lub darmowych przejazdów.

**Wykres 24. Zadowolenie z wysokości cen komunikacji publicznej a wiek i wykształcenie mieszkańców**

Kobiety korzystniej niż mężczyźni oceniają infrastrukturę rowerową w swoich gminach.

**Wykres 25. Zadowolenie z infrastruktury rowerowej a płeć mieszkańców**

## 5. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

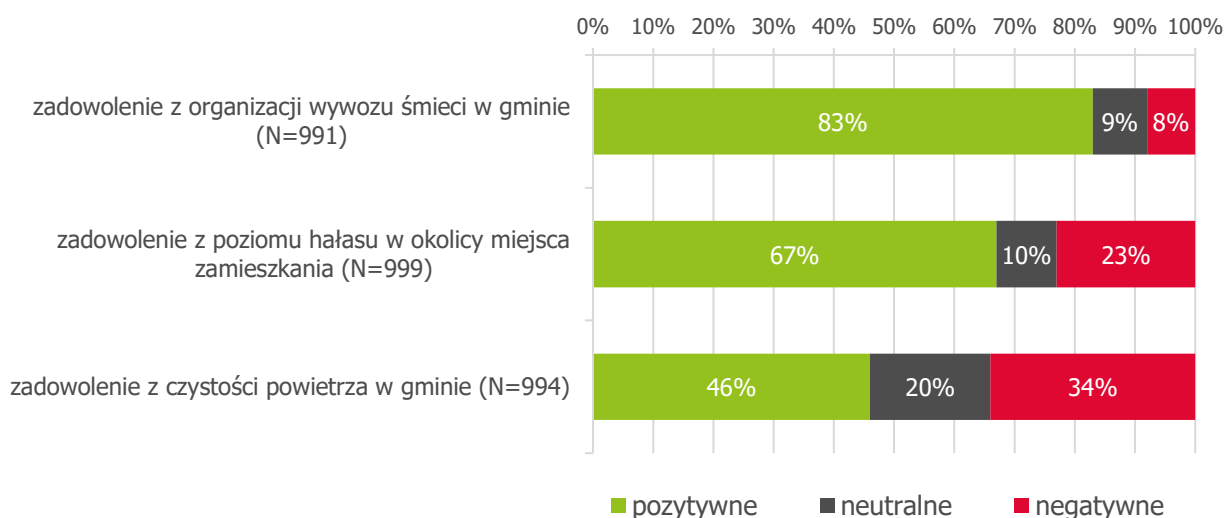
### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
- organizacji wywozu śmieci w gminie,
  - z poziomu hałasu w okolicy miejsca zamieszkania,
  - z czystości powietrza w gminie.

Mieszkańcy bardzo pozytywnie odnoszą się do organizacji wywozu śmieci w gminie – 83% wyraża zadowolenie, a tylko 8% brak zadowolenia z tego aspektu.



**Wykres 26. Zadowolenie z wywozu śmieci, poziomu hałasu i czystości powietrza w gminie zamieszkania**



Uwzględniając podział na gminy, zwraca uwagę wysoki wskaźnik osób niezadowolonych z organizacji wywozu śmieci w gminie Czernichów oraz niezadowolonych z poziomu hałasu w gminie Liszki. Jakość powietrza najkorzystniej oceniają respondenci z gminy Biskupice i Michałowice, natomiast negatywnie – z gminy Zabierzów i Liszki.

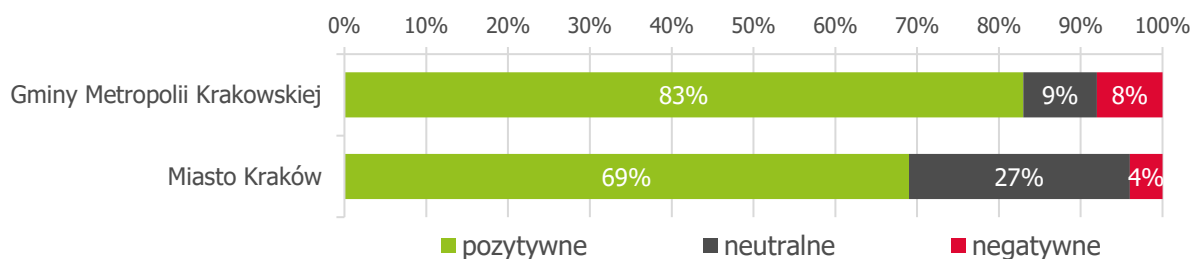
**Tabela 9. Ocena czynników środowiskowych w podziale na gminy**

	Organizacja wywozu śmieci			Poziom hałasu			Czystość powietrza		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	91%	6%	3%	94%	3%	3%	88%	6%	6%
Czernichów	73%	0%	27%	82%	6%	12%	49%	28%	23%
Igołomia-Wawrzeńczyce	81%	11%	8%	81%	11%	8%	65%	23%	12%
Kocmyrzów-Luborzyca	87%	7%	6%	83%	4%	13%	49%	8%	43%
Liszki	81%	9%	10%	32%	5%	63%	39%	14%	47%
Michałowice	86%	14%	0%	54%	17%	29%	77%	20%	3%
Mogilany	90%	4%	6%	83%	4%	13%	47%	19%	34%
Niepołomice	93%	2%	5%	69%	6%	25%	70%	10%	20%
Skawina	79%	7%	14%	66%	16%	18%	34%	30%	36%
Świątniki Górne	85%	6%	9%	74%	3%	23%	41%	18%	41%
Wieliczka	79%	14%	7%	56%	13%	31%	39%	26%	35%
Wielka Wieś	81%	12%	7%	89%	7%	4%	39%	27%	34%
Zabierzów	83%	12%	5%	68%	11%	21%	33%	12%	55%
Zielonki	85%	10%	5%	62%	9%	29%	41%	19%	40%

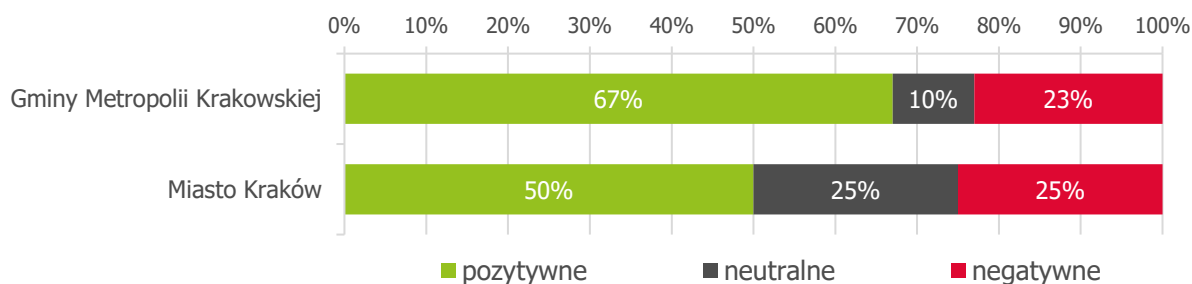


**WSKAŹNIKI STRATEGICZNE**

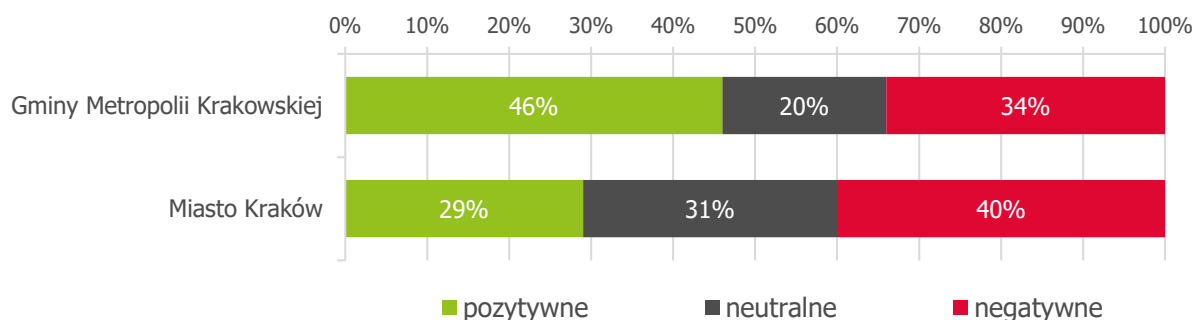
## Zadowolenie z organizacji wywozu śmieci



## Zadowolenie z poziomu hałasu w okolicy miejsca zamieszkania



## Zadowolenie z czystości powietrza

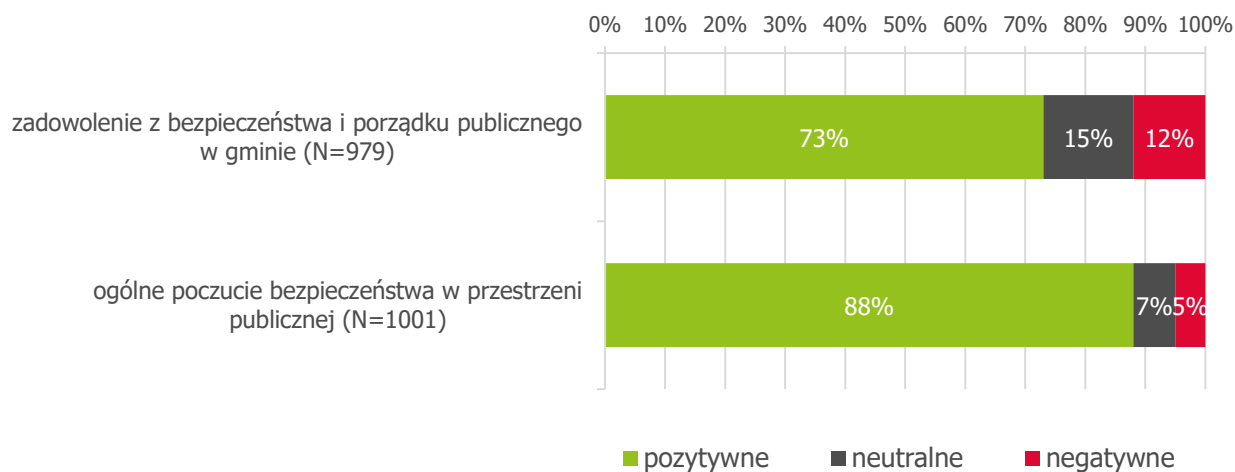


## 6. Bezpieczeństwo

**Mieszkańcom zadano pytania:**

- ✓ *Biorąc pod uwagę ostatnie 12 miesięcy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.*
- ✓ *Czy ogólnie rzecz biorąc czuje się Pan(i) bezpiecznie w przestrzeni publicznej?*

Niemal trzy czwarte respondentów wyraża zadowolenie z bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie zamieszkania (73%), z kolei aż 88% pozytywnie ocenia poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej.

**Wykres 27. Zadowolenie z bezpieczeństwa**

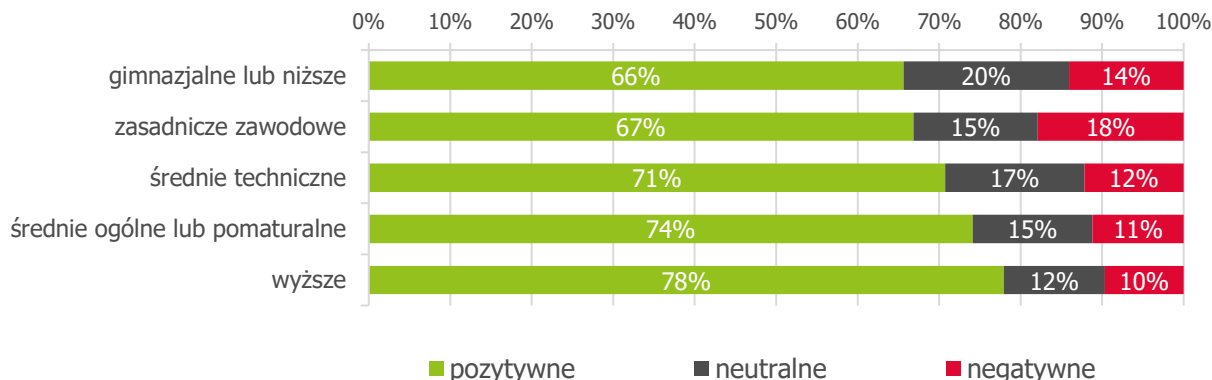
Bezpieczeństwo i porządek publiczny to aspekt oceniany pozytywnie przez najliczniejszą grupę mieszkańców gminy Biskupice, natomiast negatywnie – przez mieszkańców gminy Liszki. Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej negatywnie oceniają najczęściej respondenci z gminy Czernichów.

**Tabela 10. Porządek publiczny i bezpieczeństwo w podziale na gminy**

	Bezpieczeństwo i porządek publiczny			Poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	88%	6%	6%	94%	3%	3%
Czernichów	67%	14%	19%	86%	0%	14%
Igołomia-Wawrzeńczyce	81%	15%	4%	96%	0%	4%
Kocmyrów-Luborzyca	74%	17%	9%	92%	4%	4%
Liszki	64%	3%	33%	87%	3%	10%
Michałowice	84%	13%	3%	44%	45%	11%
Mogilany	72%	17%	11%	94%	2%	4%
Niepołomice	84%	6%	10%	90%	5%	5%
Skawina	67%	21%	12%	93%	4%	3%
Świątniki Górne	76%	9%	15%	91%	6%	3%
Wieliczka	77%	15%	8%	84%	8%	8%
Wielka Wieś	61%	18%	21%	86%	12%	2%
Zabierzów	66%	23%	11%	93%	6%	1%
Zielonki	70%	17%	13%	89%	9%	2%

**CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA**

Im wyższy poziom wykształcenia, tym wyższy wskaźnik osób zadowolonych z bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie. Warto podkreślić, że analiza statystyczna nie wykazała, by zadowolenie z bezpieczeństwa i porządku publicznego było istotnie różne u kobiet i mężczyzn.

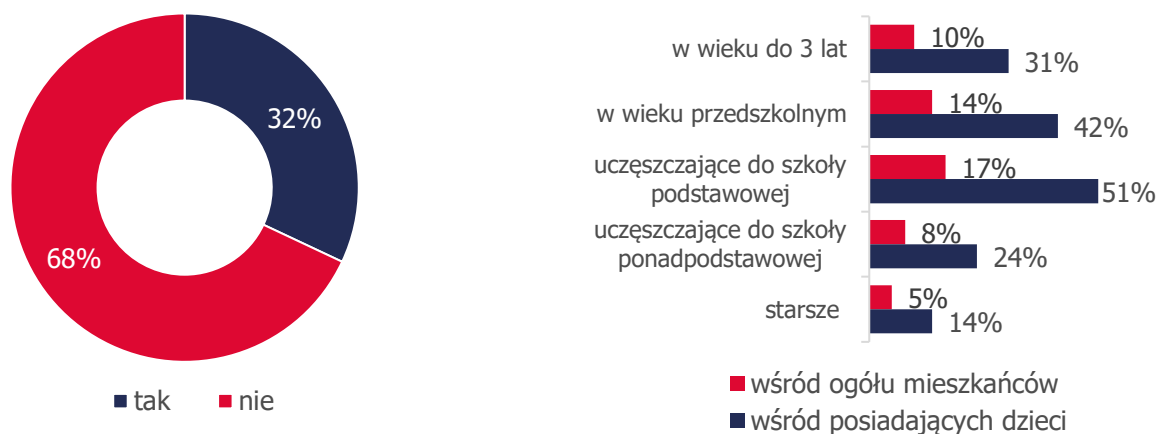
**Wykres 28. Zadowolenie z bezpieczeństwa i porządku publicznego a wykształcenie mieszkańców**

## 7. Oświata i wychowanie

### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ Czy ma Pan(i) na utrzymaniu dzieci?
- ✓ Gdzie zlokalizowana jest szkoła(y) do których uczęszcza/ją Pana(i) dziecko/dzieci?
- ✓ Gdzie zlokalizowana jest placówka przedszkolna, do której uczęszcza/ją Pana(i) dziecko/dzieci?
- ✓ W jakim miejscu korzysta Pan(i) z usług opieki nad dzieckiem/dziećmi do lat 3?

Posiadanie dzieci na utrzymaniu zadeklarowało 32% mieszkańców gmin objętych badaniem, w tym 10% ma dzieci w wieku do lat 3, 14% w wieku przedszkolnym, 17% w wieku szkoły podstawowej, 8% w wieku szkoły średniej, a 5% utrzymuje starsze dzieci.

**Wykres 29. Posiadane dzieci na utrzymaniu<sup>10</sup>**

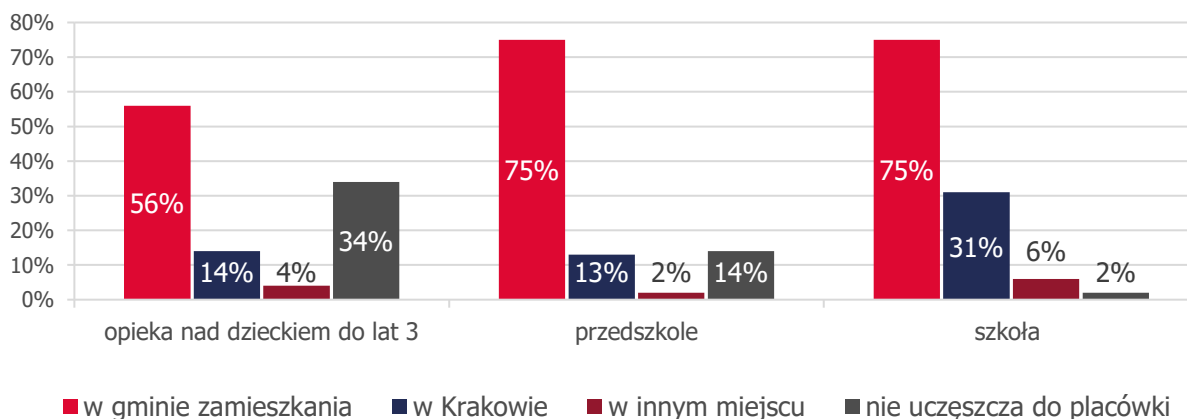
Zdecydowana większość dzieci korzysta z usług opiekuńczych i edukacyjnych na terenie gminy zamieszkania, a w drugiej kolejności w Krakowie. Co trzeci mieszkaniec gmin objętych badaniem posłał swoje dziecko do szkoły na terenie miasta Krakowa. Warto zwrócić uwagę, że 34% osób mających dzieci w wieku do 3 lat nie korzysta z usług opiekuńczych, a 14% mających dzieci w wieku przedszkolnym –

<sup>10</sup> Pamiętać należy, że respondenci mogą mieć kilkoro dzieci i mogą one należeć do różnych grup wiekowych, stąd wartości procentowe dla ogółu mieszkańców nie sumują się do 32%, a wartości dla ogółu posiadających dzieci nie sumują się do 100%.



nie korzysta z usług przedszkoli. Dla wyjaśnienia, dodać należy, że suma procentów na wykresie przekracza każdorazowo 100% ze względu na odmienną lokalizację placówek w przypadku kilkorga dzieci tego samego respondenta.

**Wykres 30. Miejsce korzystania z usług opiekuńczych/edukacyjnych dla dzieci**

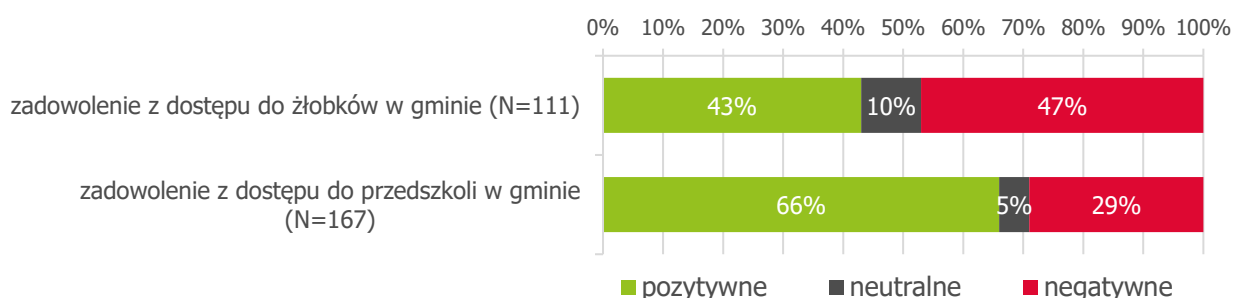


**Mieszkańcom zadano pytania:**

- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
- dostępu do żłobków w gminie,
  - dostępu do przedszkoli w gminie.

Dostęp do żłobków na terenie gminy zamieszkania oceniony został niekorzystnie – osoby deklarujące brak zadowolenia są liczniejsze od osób deklarujących zadowolenie z tego aspektu (47% vs 43%). Dostęp do przedszkoli oceniono korzystniej (66% ocen pozytywnych), jednak wskaźnik osób niezadowolonych również w tym przypadku jest wysoki i wynosi 29%.

**Wykres 31. Zadowolenie z dostępności żłobków i przedszkoli**



Wszyscy respondenci z gminy Igołomia-Wawrzeńczyce oceniający dostęp do żłobków, przyznali temu aspektowi ocenę pozytywną, z kolei w gminie Skawina oceny pozytywne nie wystąpiły wcale, a negatywne stanowiły ponad 90%. Z dostępu do przedszkoli najczęściej niezadowoleni są respondenci z gminy Niepołomice oraz Liszki.



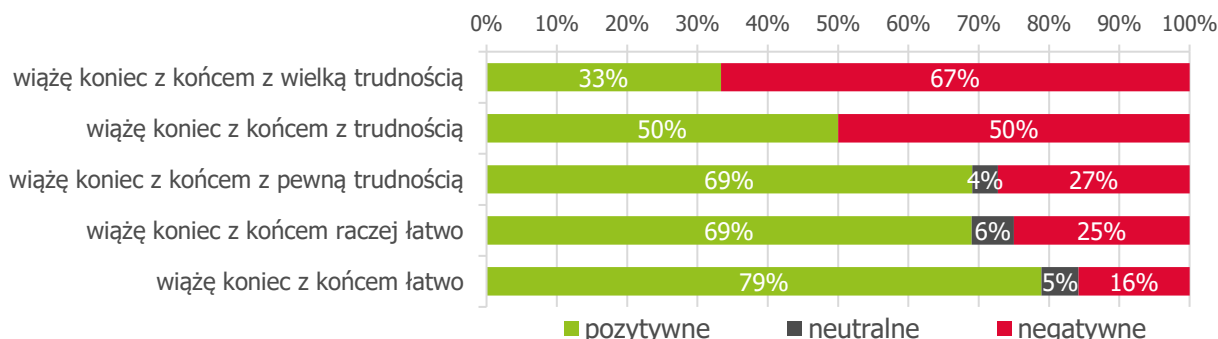
Tabela 11. Ocena dostępności żłobków i przedszkoli

	Dostęp do żłobków			Dostęp do przedszkoli		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	25%	50%	25%	80%	0%	20%
Czernichów	0%	33%	67%	75%	0%	25%
Igołomia-Wawrzeńczyce	100%	0%	0%	71%	0%	29%
Kocmyrzów-Luborzycza	67%	0%	33%	88%	0%	12%
Liszki	75%	0%	25%	50%	0%	50%
Michałowice	33%	34%	33%	89%	0%	11%
Mogilany	83%	0%	17%	63%	11%	26%
Niepołomice	33%	23%	44%	22%	4%	74%
Skawina	0%	9%	91%	86%	0%	14%
Świątniki Górne	50%	0%	50%	72%	3%	25%
Wieliczka	41%	14%	45%	75%	0%	25%
Wielka Wieś	63%	0%	38%	68%	16%	16%
Zabierzów	85%	0%	15%	81%	6%	13%
Zielonki	57%	0%	43%	80%	0%	20%

### CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA

Z analiz wynika, że im korzystniejsza sytuacja materialna respondentów, tym korzystniej oceniany jest dostęp do przedszkoli we własnej gminie.

Wykres 32. Zadowolenie z dostępu do przedszkoli w gminie a sytuacja ekonomiczna mieszkańców



### Mieszkańcom zadano pytania:

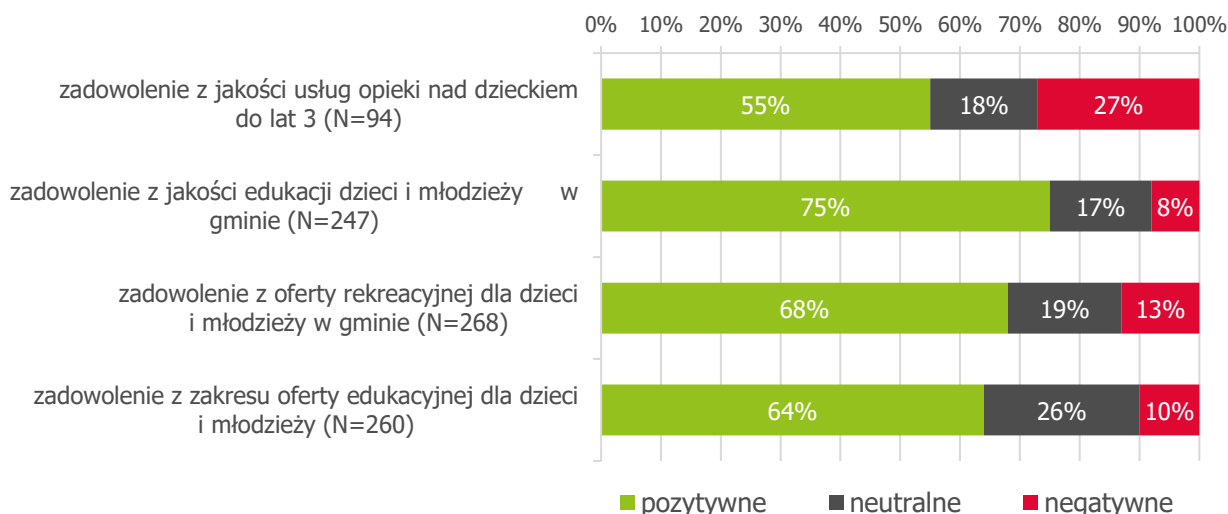
- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
- jakości edukacji dzieci i młodzieży w gminie,
  - oferty rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży w gminie,
  - zakresu oferty edukacyjnej dla dzieci i młodzieży,
  - jakości usług opieki nad dzieckiem do lat 3.

Zadowolenie z jakości usług opieki nad dziećmi do lat 3 wyraża ponad połowa respondentów (55%), ale jedna czwarta wypowiada się w tej kwestii negatywnie (27%). Korzystniej oceniono jakość edukacji dzieci i młodzieży (75% ocen pozytywnych i 8% negatywnych). Średnio dwie trzecie mieszkańców jest zadowolonych z oferty rekreacyjnej i edukacyjnej dla dzieci i młodzieży (64-68%).





**Wykres 33. Zadowolenie z jakości usług opiekuńczych i edukacyjnych dla dzieci**



Wszyscy respondenci z gminy Igołomia-Wawrzeńczyce, którzy ocenili jakość usług opieki nad dziećmi do lat 3 oraz jakość edukacji szkolnej, przyznali tym aspektom ocenę pozytywną. Podobna sytuacja dotyczy oceny usług opieki nad dzieckiem do lat 3 w gminie Michałowice.

**Tabela 12. Ocena jakości usług opieki i edukacji dla dzieci w podziale na gminy**

	Jakość usług opieki nad dzieckiem do lat 3			Jakość edukacji dzieci i młodzieży		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	50%	25%	25%	88%	12%	0%
Czernichów	0%	50%	50%	60%	40%	0%
Igołomia-Wawrzeńczyce	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Kocmyrzów-Luborzyca	50%	50%	0%	72%	14%	14%
Liszki	75%	25%	0%	64%	27%	9%
Michałowice	100%	0%	0%	80%	0%	20%
Mogilany	50%	33%	17%	53%	27%	20%
Niepołomice	67%	0%	33%	75%	21%	4%
Skawina	17%	25%	58%	64%	20%	16%
Świątniki Górne	50%	25%	25%	79%	14%	7%
Wieliczka	62%	19%	19%	86%	10%	4%
Wielka Wieś	57%	0%	43%	64%	18%	18%
Zabierzów	76%	12%	12%	86%	14%	0%
Zielonki	46%	18%	36%	82%	12%	6%

Pod względem oceny oferty rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży, pozytywnie na tle pozostałych gmin wyróżnia się gmina Igołomia-Wawrzeńczyce oraz gmina Michałowice, natomiast negatywnie – gmina Mogilany. Gmina ta, wraz z gminą Liszki, uzyskała najwyższy wskaźnik negatywnych ocen dotyczących zakresu oferty edukacyjnej dla dzieci i młodzieży.

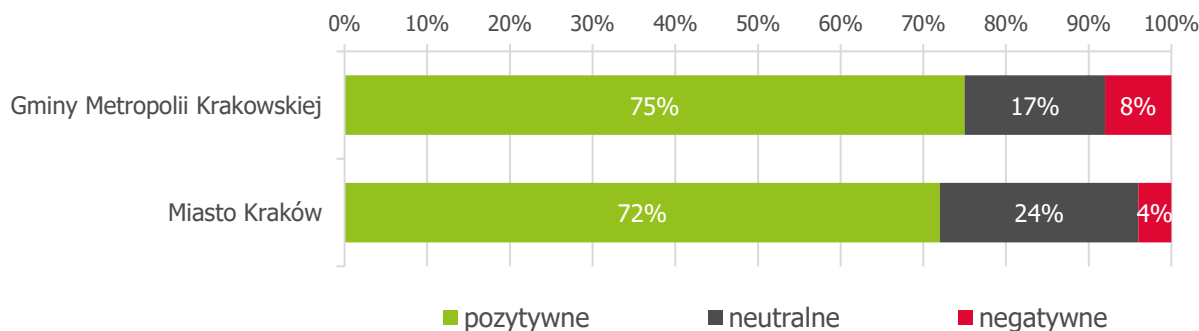


Tabela 13. Ocena oferty rekreacyjnej i edukacyjnej dla dzieci w podziale na gminy

	Oferta rekreacyjna dla dzieci i młodzieży			Zakres oferty edukacyjnej dla dzieci i młodzieży		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	89%	11%	0%	75%	12%	13%
Czernichów	50%	25%	25%	50%	50%	0%
Igołomia-Wawrzeńczyce	100%	0%	0%	50%	50%	0%
Kocmyrów-Luborzycza	71%	6%	23%	60%	20%	20%
Liszki	46%	27%	27%	40%	30%	30%
Michałowice	100%	0%	0%	83%	17%	0%
Mogilany	44%	19%	37%	41%	30%	29%
Niepołomice	90%	3%	7%	90%	0%	10%
Skawina	59%	24%	17%	50%	40%	10%
Świątynki Górne	77%	8%	15%	71%	29%	0%
Wieliczka	58%	33%	9%	70%	25%	5%
Wielka Wieś	60%	30%	10%	30%	60%	10%
Zabierzów	79%	21%	0%	76%	24%	0%
Zielonki	80%	10%	10%	72%	22%	6%

### WSKAŹNIKI STRATEGICZNE

Zadowolenie z jakości edukacji dzieci i młodzieży



## 8. Kultura

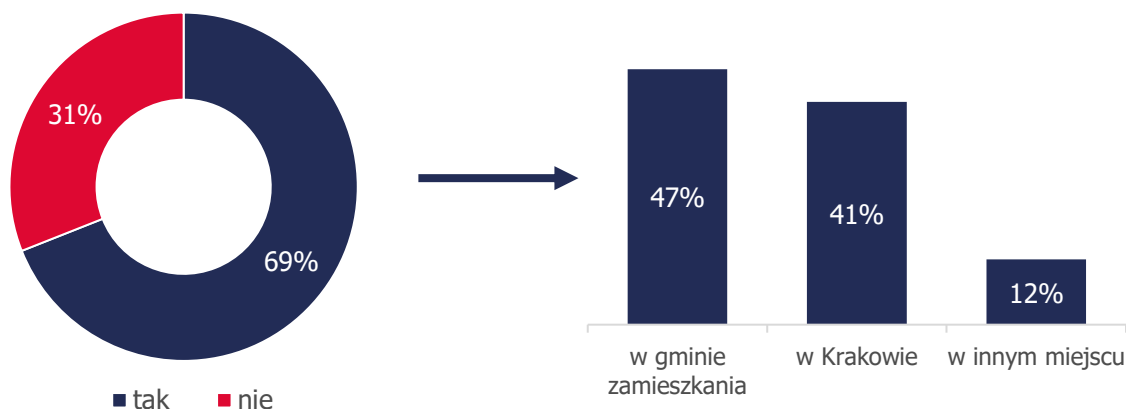
### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ Gdzie w większości przypadków korzysta Pan(i) z oferty kulturalnej i rozrywkowej?
- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 miesięcy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z oferty kulturalnej i rozrywkowej gminy.

Korzystanie z oferty kulturalnej i rozrywkowej deklaruje łącznie 69% respondentów. Osoby te wskazują najczęściej na korzystanie z oferty na terenie gminy zamieszkania (47%), ale z niewiele mniejszą częstotliwością na korzystanie z oferty Krakowa (41%).

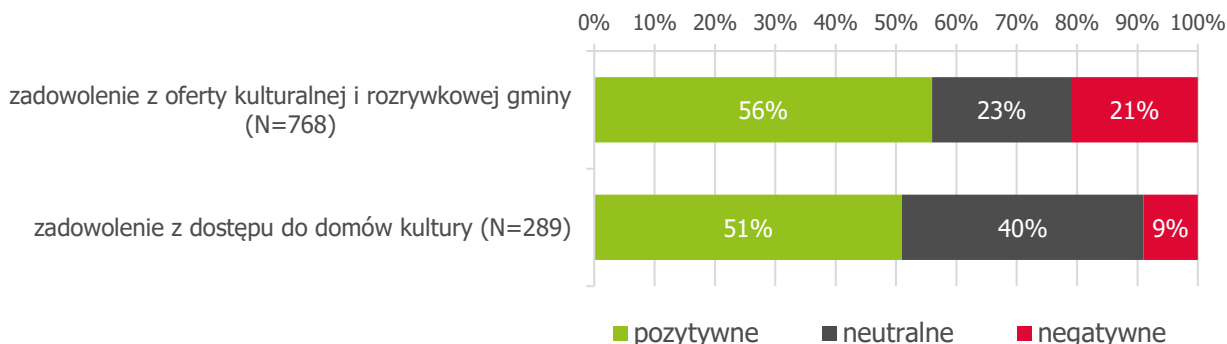


**Wykres 34. Korzystanie z oferty kulturalnej i rozrywkowej**



Wskaźnik mieszkańców zadowolonych z oferty kulturalnej i rozrywkowej wynosi 56%, przy czym co piąty respondent nie jest zadowolony z tego aspektu funkcjonowania gminy (21%). Oceny dostępu do domów kultury częściej są neutralne (40%), jednak 51% respondentów wyraża zadowolenie, a 9% niezadowolony z tego aspektu.

**Wykres 35. Zadowolenie z oferty kulturalnej**



Ocena oferty kulturalnej i rozrywkowej oraz dostępu do domów kultury pozwala wskazać dwie gminy o szczególnie wysokim wskaźniku ocen pozytywnych (Michałowice i Niepołomice) oraz dwie gminy o szczególnie wysokim wskaźniku ocen negatywnych (Czernichów i Liszki).

**Tabela 14. Ocena oferty kulturalnej i dostępu do domów kultury**

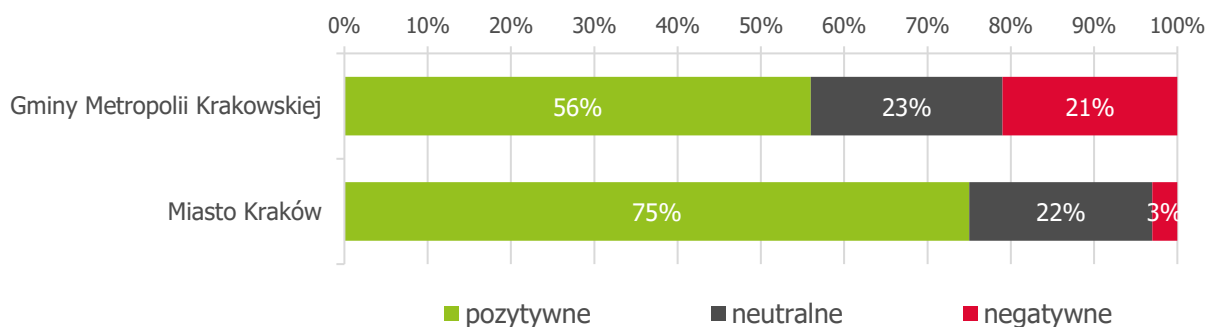
	Oferta kulturalna i rozrywkowa			Dostęp do domów kultury		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	Negatywna
Biskupice	72%	14%	14%	33%	50%	17%
Czernichów	19%	29%	<b>52%</b>	50%	0%	<b>50%</b>
Igołomia-Wawrzeńczyce	48%	30%	22%	33%	67%	0%
Kocmyrzów-Luborzyca	68%	11%	21%	50%	39%	11%
Liszki	27%	15%	<b>58%</b>	27%	18%	<b>55%</b>
Michałowice	<b>92%</b>	8%	0%	<b>83%</b>	17%	0%
Mogilany	35%	38%	27%	15%	75%	10%



	Oferta kulturalna i rozrywkowa			Dostęp do domów kultury		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	Negatywna
Biskupice	72%	14%	14%	33%	50%	17%
Niepołomice	85%	11%	4%	94%	3%	3%
Skawina	60%	25%	15%	59%	33%	8%
Świątniki Górne	64%	32%	4%	67%	26%	7%
Wieliczka	50%	25%	25%	48%	44%	8%
Wielka Wieś	32%	55%	13%	13%	81%	6%
Zabierzów	60%	29%	11%	48%	48%	4%
Zielonki	58%	17%	25%	33%	50%	17%

### WSKAŹNIKI STRATEGICZNE

Zadowolenie z oferty kulturalnej i rozrywkowej



## 9. Sport

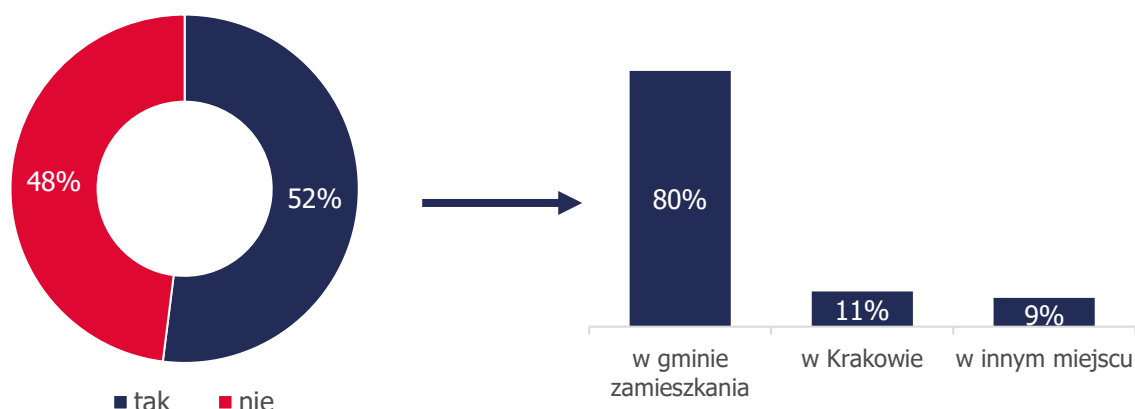
### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ Czy podejmuje Pan(i) regularnie (przynajmniej raz w tygodniu) jakąś aktywność sportową?
- ✓ Gdzie w większości przypadków spędza Pan(i) wolny czas podejmując aktywność sportową/rekreacyjną?
- ✓ W jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z możliwości aktywnego spędzania wolnego czasu w gminie?
- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 miesięcy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z możliwości uprawiania sportu i rekreacji w gminie.

Podejmowanie aktywności sportowej przynajmniej raz w tygodniu deklaruje połowa mieszkańców gmin objętych badaniem (52%). Zdecydowana większość tych osób, tj. 80% podejmuje aktywność sportową na terenie gminy zamieszkania, 11% w Krakowie, a 9% w innym miejscu.

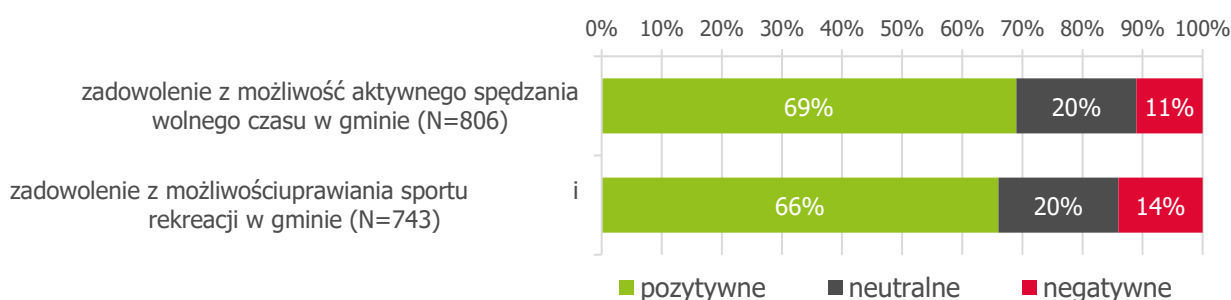


**Wykres 36. Regularne podejmowanie aktywności sportowej (minimum raz w tygodniu)**



Dwie trzecie mieszkańców wyraża zadowolenie z możliwości aktywnego spędzania czasu w gminie (69%) oraz z możliwości uprawiania sportu i rekreacji w gminie (66%).

**Wykres 37. Zadowolenie z możliwości aktywnego spędzania czasu i warunków rekreacji**



Możliwości aktywnego spędzania wolnego czasu oraz uprawiania sportu i rekreacji ocenia pozytywnie największa grupa mieszkańców gminy Biskupice oraz gminy Niepołomice. Oceny negatywne najczęstsze są w wśród respondentów z gminy Czernichów oraz Liszki – w obu aspektach, natomiast w odniesieniu do możliwości uprawiania sportu i rekreacji – najwyższy wskaźnik ocen negatywnych dotyczy gminy Mogilany.

**Tabela 15. Ocena możliwości aktywnego spędzania czasu i warunków rekreacji w podziale na gminy**

	Możliwości aktywnego spędzania czasu			Możliwość uprawiania sportu i rekreacji		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	88%	4%	8%	87%	0%	13%
Czernichów	37%	30%	33%	40%	20%	40%
Igołomia-Wawrzeńczyce	67%	24%	9%	57%	19%	24%
Kocmyrów-Luborzycza	68%	17%	15%	85%	13%	2%
Liszki	37%	24%	39%	34%	16%	50%
Michałowice	78%	13%	9%	68%	28%	4%
Mogilany	58%	27%	15%	24%	16%	60%
Niepołomice	91%	8%	1%	94%	6%	0%
Skawina	79%	12%	9%	77%	19%	4%
Świątyniki Górne	76%	24%	0%	60%	35%	5%
Wieliczka	62%	29%	9%	60%	30%	10%

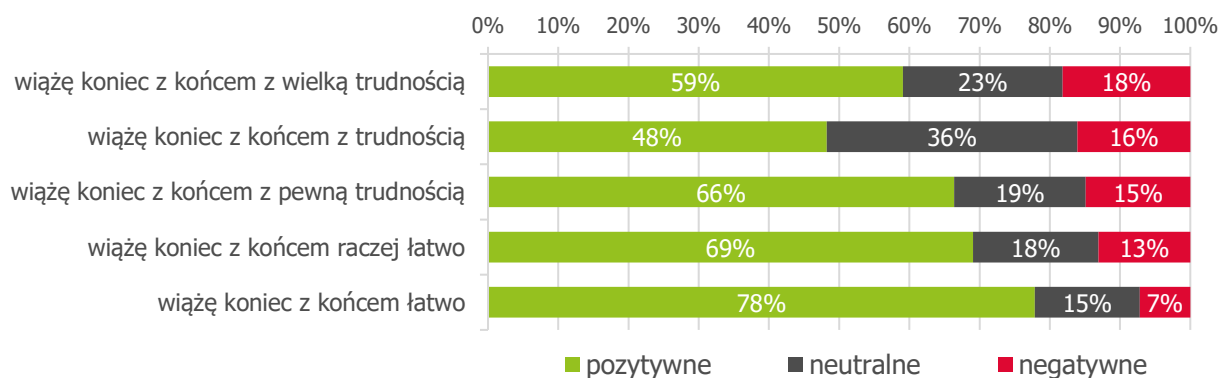


	Możliwości aktywnego spędzania czasu			Możliwość uprawiania sportu i rekreacji		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Wielka Wieś	53%	41%	6%	39%	47%	14%
Zabierzów	80%	16%	4%	69%	22%	9%
Zielonki	71%	11%	18%	71%	13%	16%

### CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA

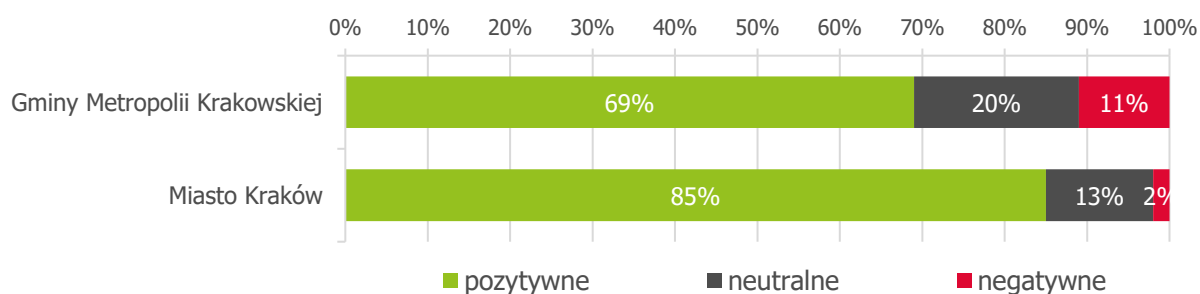
Z analizy wynika, że im gorsza sytuacja materialna respondentów, tym częstsze negatywne oceny dotyczące możliwości uprawiania sportu i rekreacji we własnej gminie.

**Wykres 38. Zadowolenie z możliwości uprawiania sportu i rekreacji w gminie a sytuacja ekonomiczna mieszkańców**

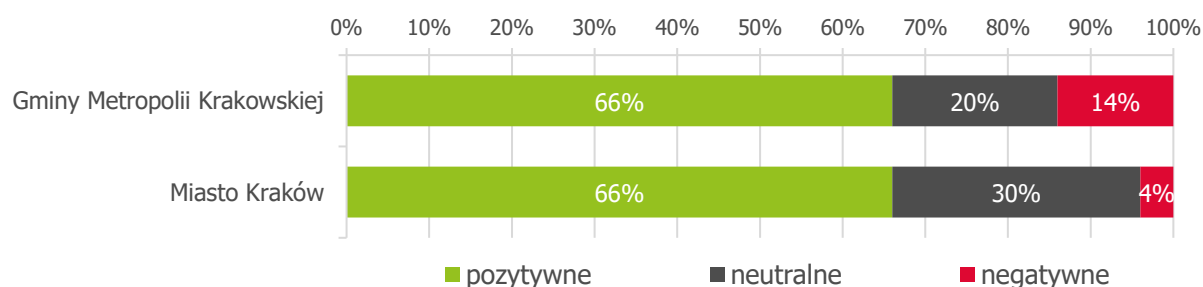


### WSKAŹNIKI STRATEGICZNE

Zadowolenie z możliwości aktywnego spędzania wolnego czasu



Zadowolenie z możliwości uprawiania sportu i rekreacji





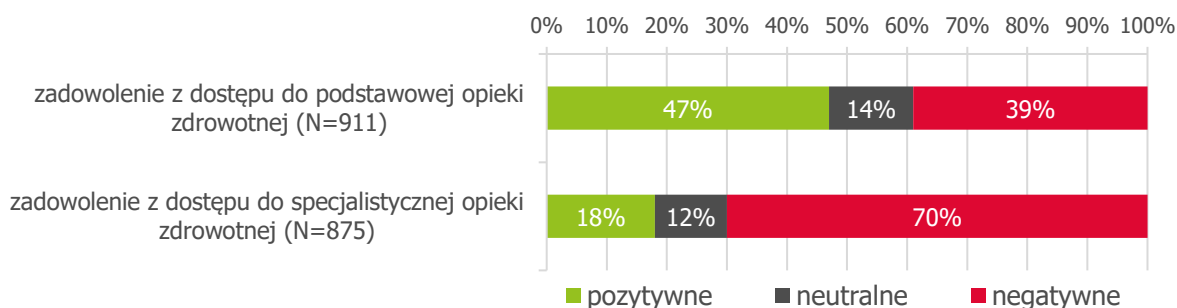
## 10. Ochrona zdrowia

### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
  - dostępu do podstawowej opieki zdrowotnej;
  - dostępu do specjalistycznej opieki zdrowotnej.

Dostęp do specjalistycznej opieki lekarskiej jest wymiarem ocenianym najniżej spośród wszystkich aspektów funkcjonowania mieszkańców na terenie własnej gminy. Aż 70% respondentów deklaruje brak zadowolenia z dostępu do specjalistycznych usług opieki zdrowotnej, a zadowolenie wyraża 18% respondentów. Ocena dostępu do podstawowej opieki zdrowotnej jest korzystniejsza, choć niezadowolenie wyraża 39% mieszkańców.

### Wykres 39. Zadowolenie z opieki zdrowotnej w gminie



Dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej negatywnie ocenia ponad połowa respondentów z gminy Zielonki, Skawina i Czernichów, a dostęp do specjalistycznej opieki zdrowotnej – ponad 80% respondentów z gminy Skawina, Czernichów oraz Niepołomice.

### Tabela 16. Ocena dostępu do opieki zdrowotnej w podziale na gminy

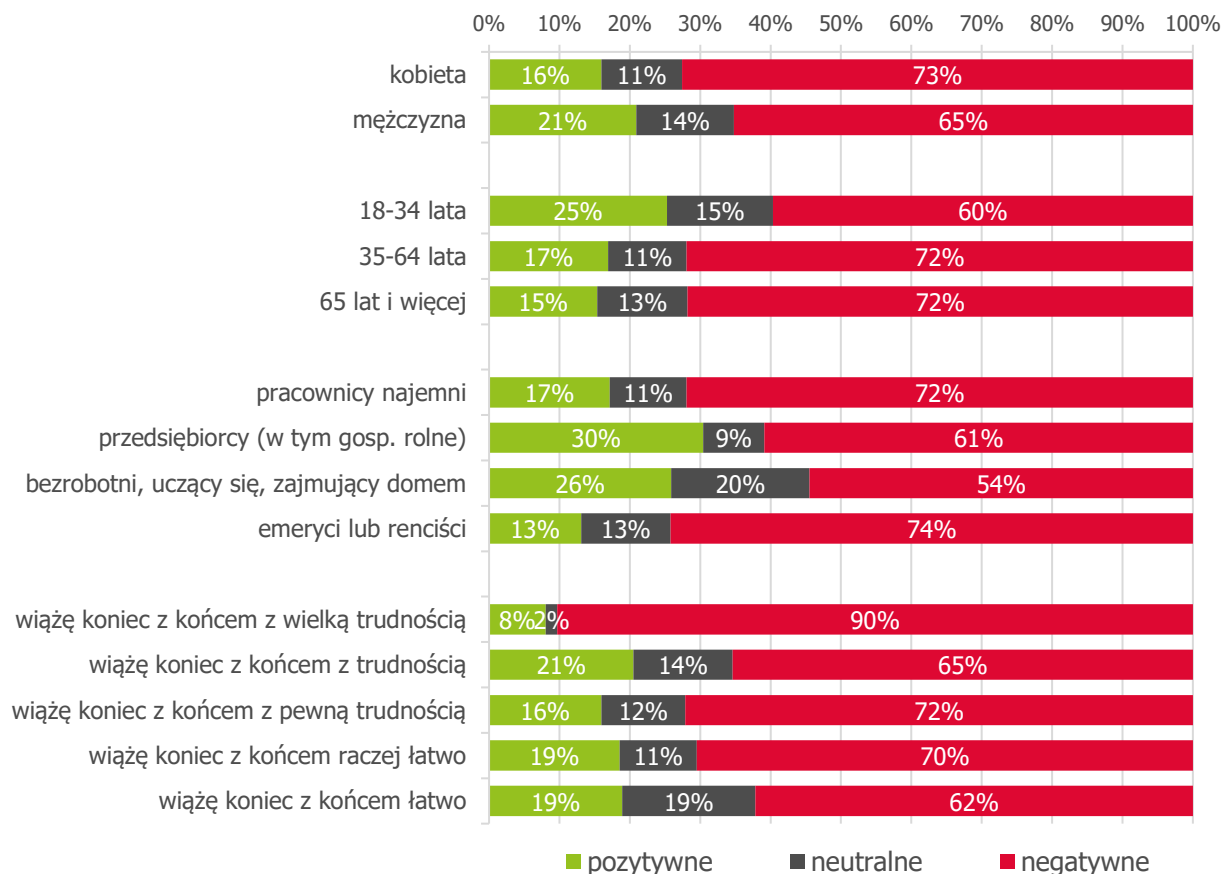
	Dostęp do podstawowej opieki medycznej			Dostęp do specjalistycznej opieki zdrowotnej		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	85%	0%	15%	41%	7%	52%
Czernichów	36%	11%	53%	11%	5%	84%
Igołomia-Wawrzeńczyce	68%	11%	21%	28%	17%	55%
Kocmyrów-Luborzyca	57%	12%	31%	14%	12%	74%
Liszki	45%	11%	44%	12%	8%	80%
Michałowice	88%	12%	0%	70%	5%	25%
Mogilany	68%	0%	32%	34%	12%	54%
Niepołomice	41%	20%	39%	9%	9%	83%
Skawina	36%	11%	53%	10%	6%	84%
Świątniki Górne	34%	28%	38%	14%	18%	68%
Wieliczka	56%	17%	27%	25%	21%	54%
Wielka Wieś	38%	15%	47%	16%	15%	69%
Zabierzów	36%	15%	49%	15%	15%	70%
Zielonki	27%	14%	59%	9%	15%	76%



## CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA

Dostęp do specjalistycznej opieki zdrowotnej mniej korzystnie oceniają kobiety w porównaniu do mężczyzn, emeryci i renciści w porównaniu do pozostałych respondentów oraz osoby o bardzo złej sytuacji materialnej w stosunku do osób lepiej sytuowanych.

**Wykres 40. Zadowolenie z dostępu do specjalistycznej opieki lekarskiej a cechy mieszkańców**



## 11. Pomoc i integracja społeczna

### Mieszkańcom zadano pytania:

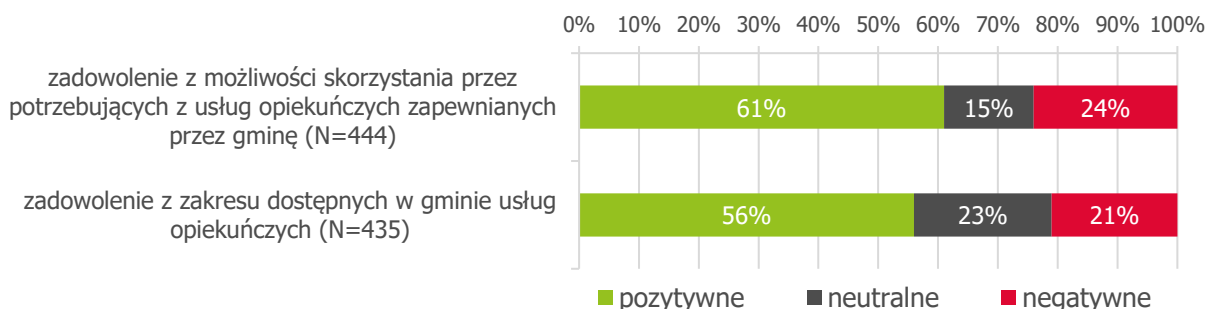
- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
  - możliwości skorzystania przez potrzebujących z usług opiekuńczych zapewnianych przez gminę,
  - zakresu dostępnych w gminie usług opiekuńczych.

Co piąty respondent nie jest zadowolony z zakresu usług opiekuńczych w gminie (21%), a co czwarty - z możliwości skorzystania z tych usług przez potrzebujących (24%). Zadowolenie z tych aspektów deklaruje odpowiednio 56% i 61% respondentów. Jakość wsparcia dla potrzebujących pozytywnie oceniło 59% mieszkańców, a negatywnie 18% mieszkańców.





**Wykres 41. Ocena usług opiekuńczych**



Najwyższy wskaźnik pozytywnych ocen dotyczących możliwości skorzystania z usług opiekuńczych odnotowano wśród respondentów z gminy Igołomia-Wawrzeńczyce, a najwyższy wskaźnik ocen negatywnych – w gminie Czernichów.

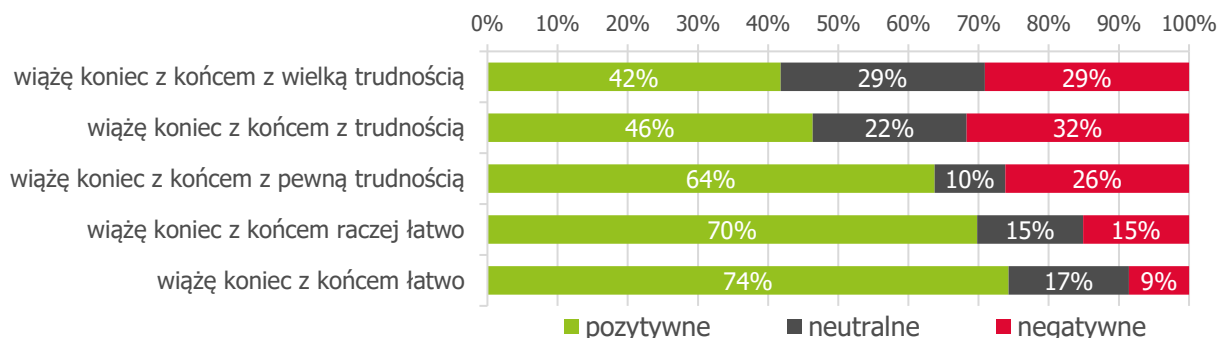
**Tabela 17. Ocena usług opiekuńczych w podziale na gminy**

	Możliwość skorzystania z usług opiekuńczych			Zakres dostępnych usług opiekuńczych		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	69%	19%	12%	33%	39%	28%
Czernichów	10%	40%	<b>50%</b>	60%	20%	20%
Igołomia-Wawrzeńczyce	<b>89%</b>	0%	11%	57%	29%	14%
Kocmyrzów-Luborzyca	<b>78%</b>	11%	11%	59%	27%	14%
Liszki	35%	25%	<b>40%</b>	45%	41%	14%
Michałowice	<b>79%</b>	16%	5%	44%	19%	<b>37%</b>
Mogilany	57%	4%	<b>39%</b>	<b>72%</b>	14%	14%
Niepołomice	<b>78%</b>	10%	12%	58%	16%	26%
Skawina	59%	21%	20%	55%	22%	23%
Świątniki Górne	65%	10%	25%	<b>67%</b>	20%	13%
Wieliczka	57%	17%	26%	<b>64%</b>	19%	17%
Wielka Wieś	55%	4%	<b>41%</b>	42%	26%	<b>32%</b>
Zabierzów	57%	14%	29%	58%	21%	21%
Zielonki	53%	27%	20%	52%	24%	24%

**CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA**

Im lepsza sytuacja materialna respondentów, tym wyższy wskaźnik pozytywnych ocen dotyczących dostępu do usług opiekuńczych zapewnianych przez gminę.

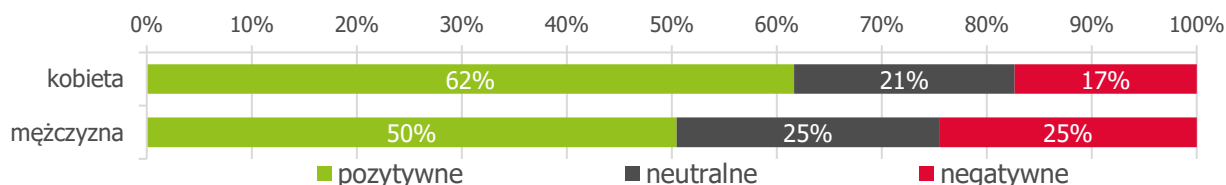
**Wykres 42. Zadowolenie z możliwości skorzystania przez potrzebujących z usług opiekuńczych zapewnianych przez gminę a sytuacja ekonomiczna mieszkańców**





Zakres usług opiekuńczych we własnej gminie korzystniej oceniają kobiety niż mężczyźni.

**Wykres 43. Zadowolenie z zakresu dostępnych usług opiekuńczych a płeć mieszkańców**

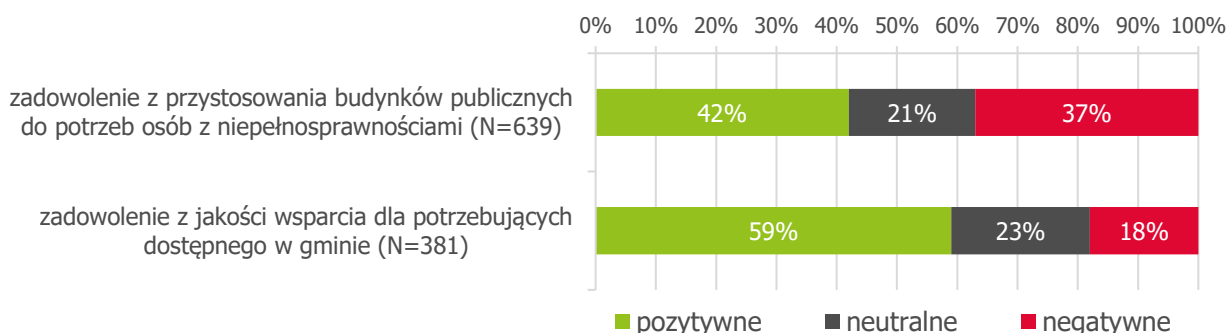


**Mieszkańcom zadano pytania:**

- ✓ Biorąc pod uwagę ostatnie 12 m-cy, proszę ocenić, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
  - przystosowania budynków publicznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,
  - jakości wsparcia dla potrzebujących dostępnego w gminie.

Mieszkańcy gmin objętych badaniem dostrzegają problem z przystosowaniem budynków publicznych do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zadowolenie z tego aspektu deklaruje 42% respondentów, ale 37% deklaruje brak zadowolenia.

**Wykres 44. Usuwanie barier architektonicznych i wsparcie dla potrzebujących**



Analizując dane dotyczące dostosowania budynków publicznych w gminach do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, negatywnie wyróżnia się na tle innych gmin - gmina Mogilany. Z kolei pod względem oceny jakości wsparcia dla potrzebujących, najwyższy wskaźnik ocen negatywnych dotyczy gminy Wielka Wieś oraz gminy Liszki.

**Tabela 18. Ocena usuwania barier architektonicznych i wsparcia społecznego w podziale na gminy**

	Przystosowanie budynków publicznych do potrzeb osób z niepełnosprawnością			Jakość wsparcia dla potrzebujących		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	69%	23%	8%	79%	14%	7%
Czernichów	46%	23%	31%	40%	30%	30%
Igołomia-Wawrzeńczyce	50%	7%	43%	60%	20%	20%
Kocmyrów-Luborzyca	51%	26%	23%	75%	20%	5%
Liszki	44%	7%	49%	40%	20%	40%
Michałowice	77%	18%	5%	70%	18%	12%
Mogilany	11%	4%	85%	43%	21%	36%
Niepołomice	57%	22%	21%	80%	12%	8%
Skawina	37%	31%	32%	58%	26%	16%
Świątki Górne	39%	15%	46%	56%	19%	25%

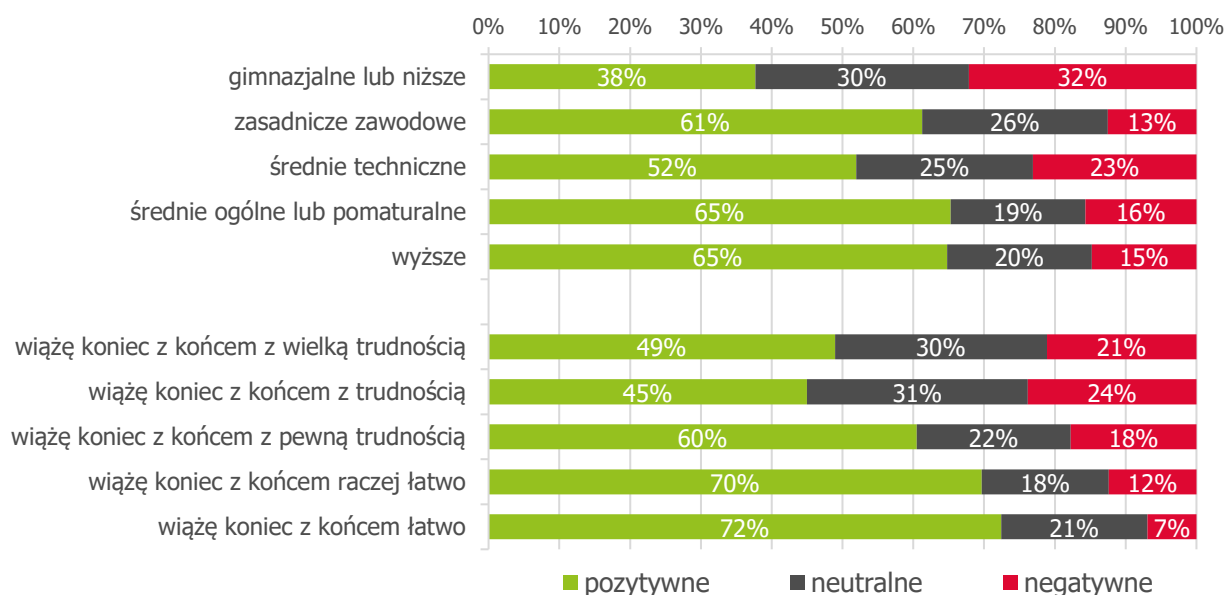


	Przystosowanie budynków publicznych do potrzeb osób z niepełnosprawnością			Jakość wsparcia dla potrzebujących		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Wieliczka	45%	26%	29%	61%	26%	13%
Wielka Wieś	24%	14%	62%	50%	6%	44%
Zabierzów	19%	17%	64%	36%	40%	24%
Zielonki	38%	15%	47%	58%	27%	15%

### CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA

Ocena jakości wsparcia dla potrzebujących rośnie wraz z rosnącym poziomem wykształcenia (wyjątek stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym) oraz wraz z poprawiającą się sytuacją materialną.

**Wykres 45. Zadowolenie z jakości wsparcia dla potrzebujących dostępnego w gminie a wykształcenie i sytuacja ekonomiczna mieszkańców**



## 12. Rynek pracy i przedsiębiorczość

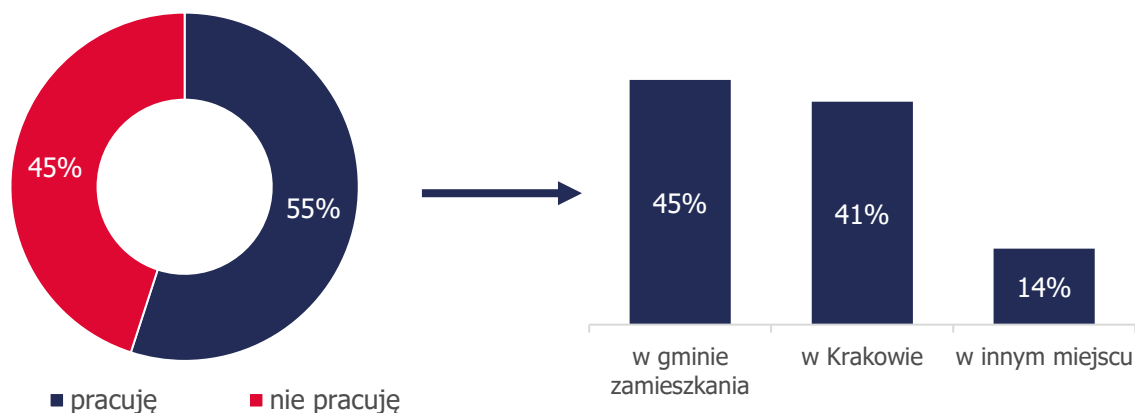
### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ *Gdzie znajduje się Pana(i) główne miejsce pracy?*
- ✓ *W jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) ze swojej sytuacji zawodowej?*
- ✓ *W jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z czasu dojazdu do pracy?*
- ✓ *W jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z otrzymywanego wynagrodzenia?*

Pytanie o lokalizację głównego miejsca pracy respondentów pozwala stwierdzić, że aktywność zawodową podejmuje łącznie 55% mieszkańców, przy czym w zbliżonym stopniu pracują oni na terenie własnej gminy (45%), co w Krakowie (41%). W innym miejscu zlokalizowane jest miejsce pracy 14% osób aktywnych zawodowo.



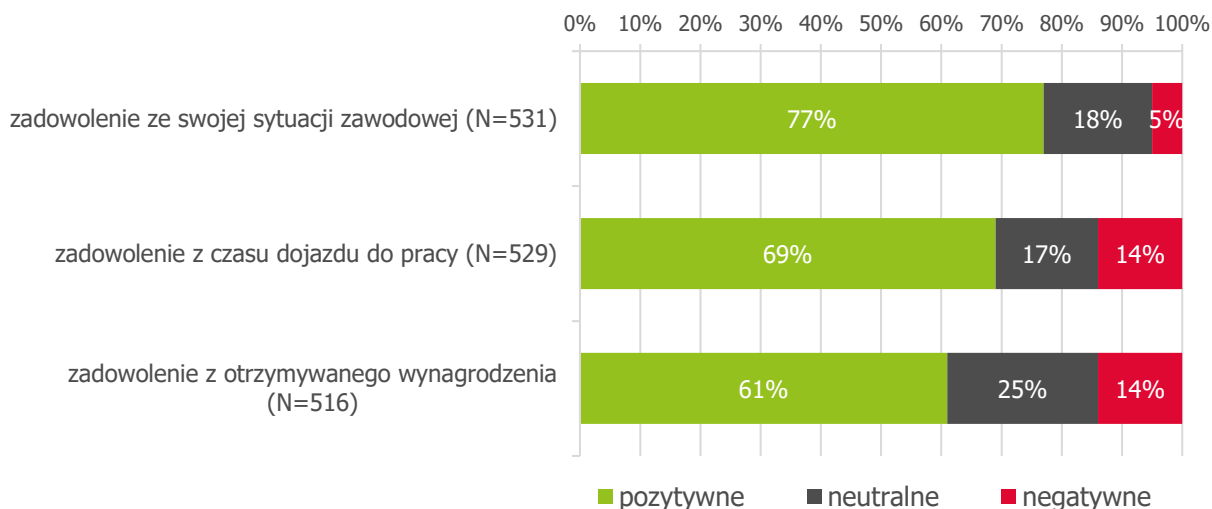
**Wykres 46. Podejmowanie aktywności zawodowej i lokalizacja głównego miejsca pracy**  
(osoby pracujące: N=550)



Wyjaśnienia wymaga fakt, że w omawianym tu pytaniu o główne miejsce pracy 45% osób zadeklarowało, że nie podejmuje zatrudnienia, natomiast z pytania o status zawodowy wynika, że nieaktywnych zawodowo jest 48% respondentów. Wiąże się to z faktem, że w pytaniu o status zawodowy wymagano wskazania jednego (dominującego) statusu, tak więc osoby studiujące, emeryci czy renciści wskazywali na taki właśnie status, nawet jeśli podejmują dodatkowe zatrudnienie. Wyjaśnia to trzyprocentową różnicę uzyskanych wyników.

Zadowolenie z obecnej sytuacji zawodowej wyraziło 77% respondentów, a negatywnie w tej kwestii wypowiedziało się 5% respondentów. Więcej ocen negatywnych dotyczy otrzymywanego wynagrodzenia (14%) oraz czasu dojazdu do pracy (14%).

**Wykres 47. Ogólne wymiary sytuacji zawodowej**



Najwyższy wskaźnik pozytywnych ocen dotyczących zadowolenia z sytuacji zawodowej odnotowano wśród respondentów z gminy Kocmyrzów-Luborzyca oraz Skawina, a z otrzymywanego wynagrodzenia – w gminie Michałowice. Czas dojazdu do pracy negatywnie oceniają przede wszystkim mieszkańcy gminy Biskupice.



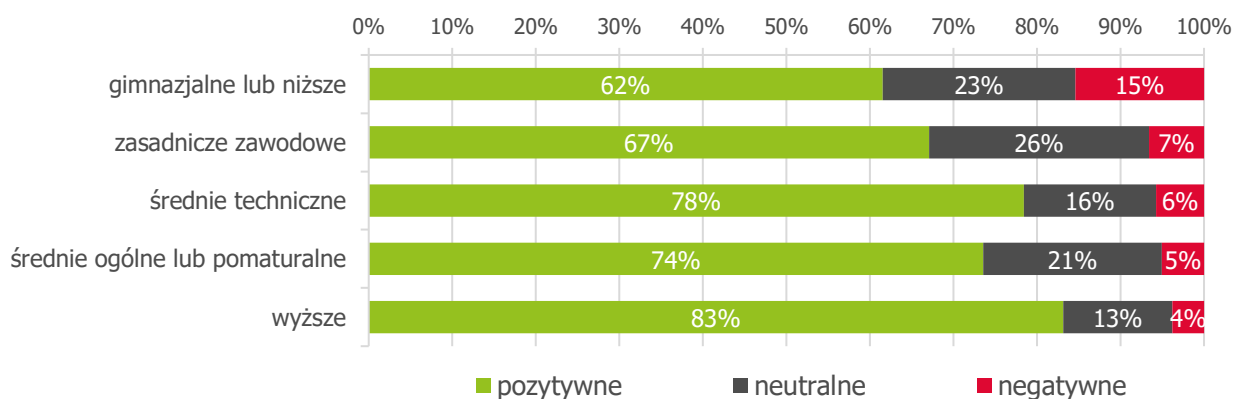
Tabela 19. Ocena sytuacji zawodowej w podziale na gminy

	Sytuacja zawodowa			Czas dojazdu do pracy			Otrzymywane wynagrodzenie		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	60%	20%	20%	40%	20%	40%	55%	15%	30%
Czernichów	67%	26%	7%	73%	14%	13%	43%	50%	7%
Igołomia-Wawrzeńczyce	64%	36%	0%	79%	21%	0%	71%	22%	7%
Kocmyrów-Luborzyca	91%	6%	3%	53%	27%	20%	65%	19%	16%
Liszki	80%	10%	10%	87%	0%	13%	49%	19%	32%
Michałowice	80%	20%	0%	89%	11%	0%	90%	10%	0%
Mogilany	74%	15%	11%	80%	8%	12%	69%	16%	15%
Niepołomice	74%	22%	4%	59%	23%	18%	72%	17%	11%
Skawina	86%	8%	6%	72%	11%	17%	47%	32%	21%
Świątniki Górne	57%	38%	5%	62%	29%	9%	48%	48%	5%
Wieliczka	78%	18%	4%	66%	17%	17%	63%	25%	12%
Wielka Wieś	57%	36%	7%	75%	14%	11%	54%	43%	3%
Zabierzów	73%	25%	2%	73%	19%	8%	69%	25%	6%
Zielonki	89%	11%	0%	71%	20%	9%	70%	16%	14%

**CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA**

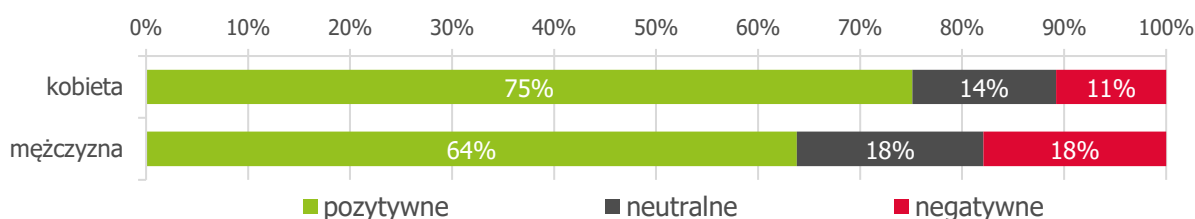
Zadowolenie z własnej sytuacji zawodowej rośnie wraz ze wzrostem poziomu wykształcenia.

Wykres 48. Zadowolenie z własnej sytuacji zawodowej a wykształcenie mieszkańców



Czas dojazdu do miejsca zatrudnienia korzystniej oceniają kobiety niż mężczyźni.

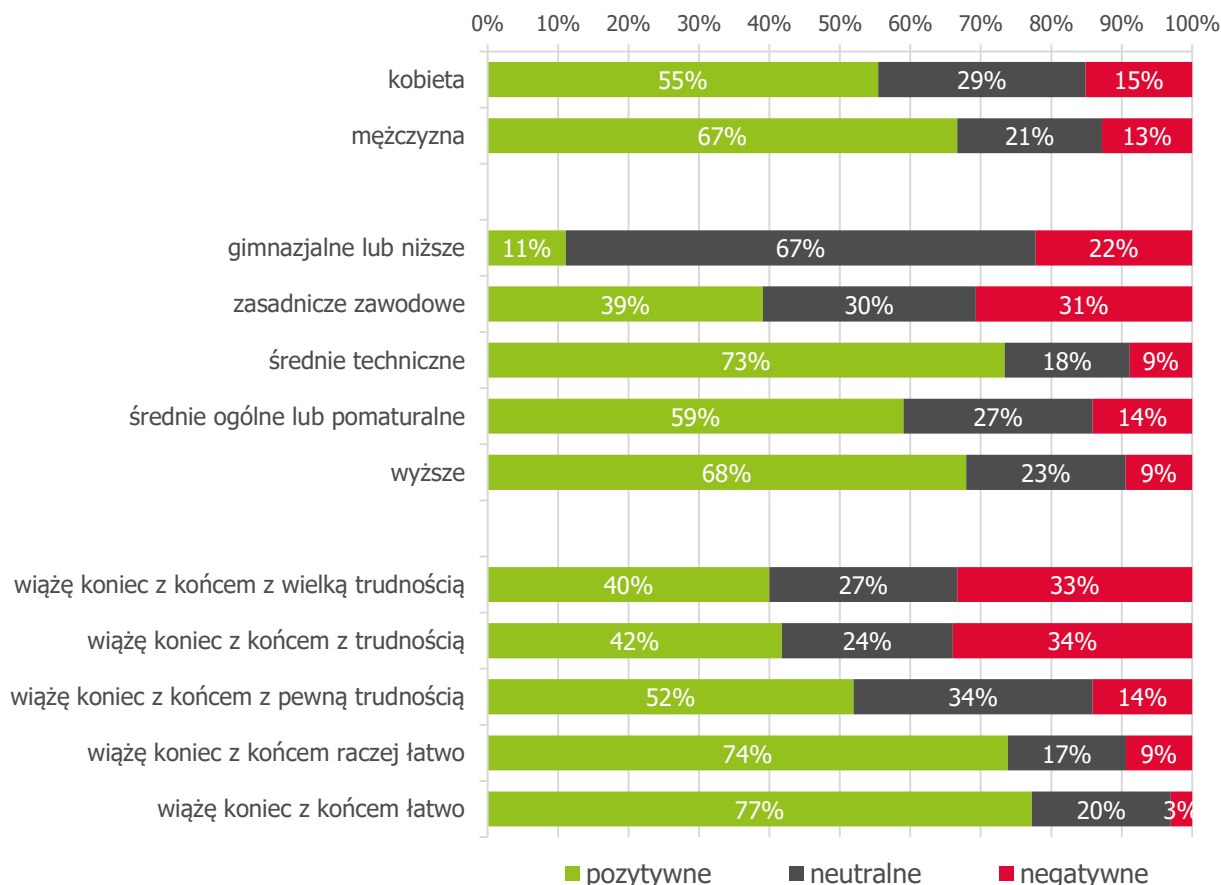
Wykres 49. Zadowolenie z czasu dojazdu do pracy a płeć mieszkańców





Z uzyskiwanego wynagrodzenia zadowoleni są częściej mężczyźni niż kobiety oraz częściej osoby z wykształceniem średnim technicznym lub wyższym niż pozostali respondenci. Im lepsza sytuacja materialna, tym wyższy wskaźnik osób deklarujących zadowolenie z własnego wynagrodzenia.

**Wykres 50. Zadowolenie z otrzymywanego wynagrodzenia a cechy mieszkańców**



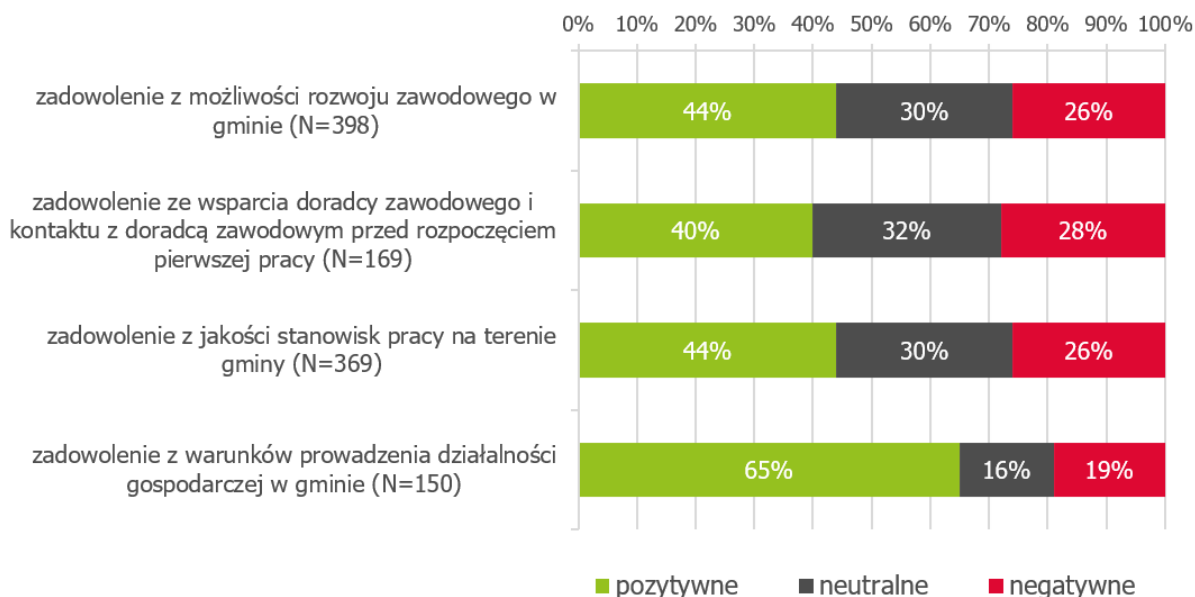
#### Mieszkańcom zadano pytania:

- ✓ W jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z:
- możliwości rozwoju zawodowego w gminie,
  - wsparcia doradcy zawodowego i kontaktu z doradcą zawodowym przed rozpoczęciem pierwszej pracy,
  - jakości stanowisk pracy na terenie Pana(i) gminy,
  - warunków prowadzenia działalności gospodarczej w gminie?

Mieszkańcy są podzieleni w kwestii oceny możliwości rozwoju zawodowego, jakości stanowisk pracy oraz wsparcia doradców zawodowych na terenie gminy zamieszkania. Pozytywnie aspekty te ocenili 40-44% mieszkańców, natomiast negatywnie 26-28% mieszkańców. Korzystniej respondenci wypowiedzieli się co do warunków prowadzenia działalności gospodarczej w gminie – 65% wyraża zadowolenie, a 19% brak zadowolenia.



**Wykres 51. Warunki pracy i rozwoju zawodowego w gminie**



Gmina Michałowice wyróżnia się na tle pozostałych gmin bardzo wysokim wskaźnikiem pozytywnych ocen możliwości rozwoju zawodowego, a jednocześnie bardzo wysokim wskaźnikiem negatywnych ocen dotyczących wsparcia doradcy zawodowego.

**Tabela 20. Ocena możliwości rozwoju zawodowego i wsparcia doradcy zawodowego w podziale na gminy**

	Możliwość rozwoju zawodowego			Wsparcie doradcy zawodowego		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	36%	21%	<b>43%</b>	40%	60%	0%
Czernichów	0%	56%	<b>44%</b>	50%	0%	<b>50%</b>
Igołomia-Wawrzeńczyce	50%	50%	0%	50%	50%	0%
Kocmyrzów-Luborzyca	43%	14%	<b>43%</b>	45%	11%	44%
Liszki	60%	20%	20%	<b>60%</b>	30%	10%
Michałowice	<b>82%</b>	6%	12%	43%	0%	<b>57%</b>
Mogilany	63%	6%	31%	<b>71%</b>	0%	29%
Niepołomice	<b>59%</b>	14%	27%	40%	37%	23%
Skawina	45%	30%	25%	25%	37%	38%
Świątniki Górne	27%	40%	33%	44%	25%	31%
Wieliczka	43%	32%	25%	25%	25%	<b>50%</b>
Wielka Wieś	27%	42%	31%	35%	43%	22%
Zabierzów	48%	32%	20%	13%	74%	13%
Zielonki	37%	45%	18%	40%	60%	0%



Jakość stanowisk pracy we własnej gminie pozytywnie oceniają najczęściej respondenci z gminy Biskupice oraz Igołomia-Wawrzeńczyce. Warunki do prowadzenia działalności gospodarczej pozytywnie oceniono przede wszystkim w gminie Igołomia-Wawrzeńczyce, a w drugiej kolejności w gminach Mogilany i Liszki.

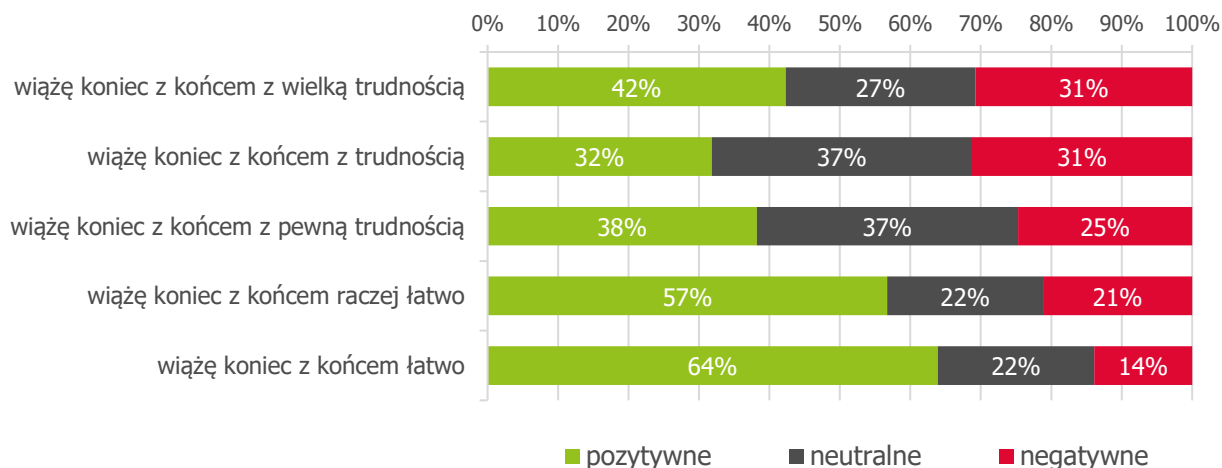
**Tabela 21. Ocena jakości stanowisk pracy i warunków prowadzenia działalności gospodarczej w podziale na gminy**

	Jakość stanowisk pracy			Warunki prowadzenia działalności gospodarczej		
	pozytywna	neutralna	negatywna	pozytywna	neutralna	negatywna
Biskupice	83%	17%	0%	50%	0%	50%
Czernichów	20%	60%	20%	72%	14%	14%
Igołomia-Wawrzeńczyce	83%	0%	17%	91%	0%	9%
Kocmyrzów-Luborzyca	42%	50%	8%	50%	17%	33%
Liszki	46%	39%	15%	80%	10%	10%
Michałowice	67%	8%	25%	33%	34%	33%
Mogilany	50%	10%	40%	82%	0%	18%
Niepołomice	56%	21%	23%	52%	31%	17%
Skawina	55%	25%	20%	33%	34%	33%
Świątniki Górne	24%	47%	29%	69%	17%	14%
Wieliczka	39%	38%	23%	33%	34%	33%
Wielka Wieś	18%	41%	41%	64%	18%	18%
Zabierzów	32%	34%	34%	55%	18%	27%
Zielonki	39%	23%	38%	50%	0%	50%

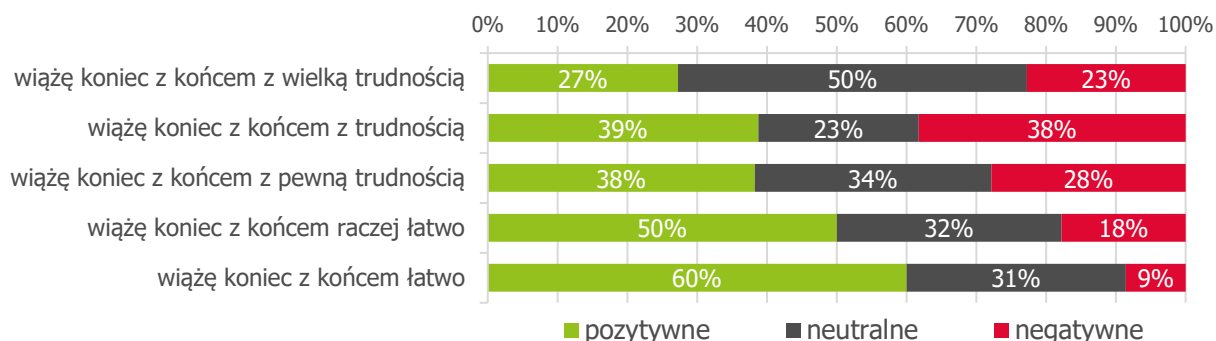
### CECHY RESPONDENTÓW ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA POZIOM ZADOWOLENIA

Im gorsza sytuacja materialna respondentów, tym wyższy wskaźnik negatywnych opinii na temat możliwości rozwoju zawodowego w gminie zamieszkania. Jednocześnie, im lepsza sytuacja materialna, tym wyższy wskaźnik osób zadowolonych z jakości stanowisk pracy we własnej gminie.

**Wykres 52. Zadowolenie z możliwości rozwoju zawodowego w gminie a sytuacja ekonomiczna mieszkańców**

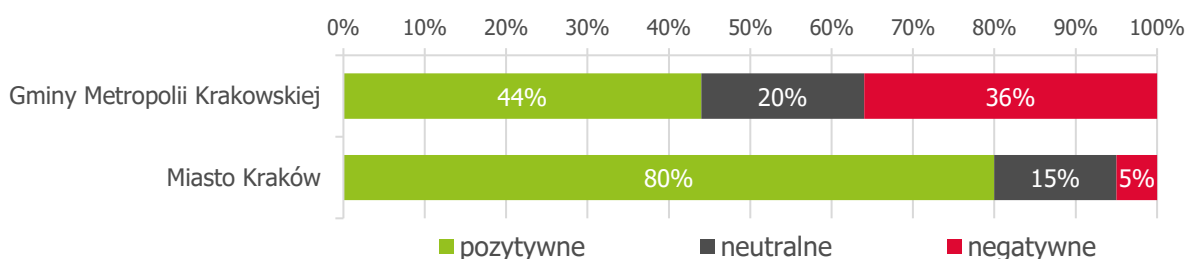




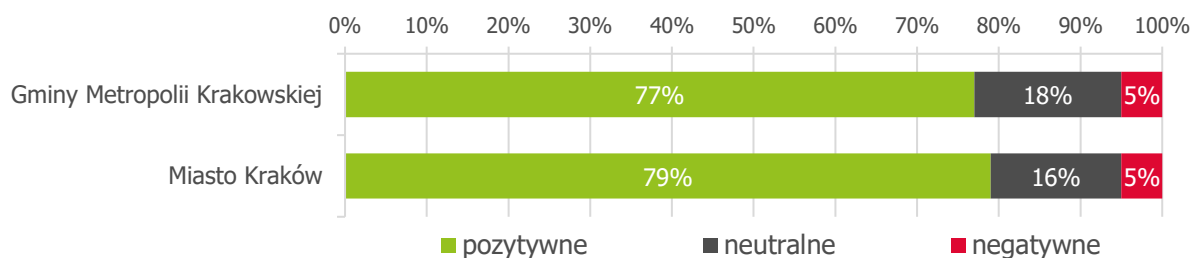
**Wykres 53. Zadowolenie z jakości stanowisk pracy w gminie a sytuacja ekonomiczna mieszkańców**

### WSKAŹNIKI STRATEGICZNE

#### Zadowolenie z możliwości rozwoju zawodowego



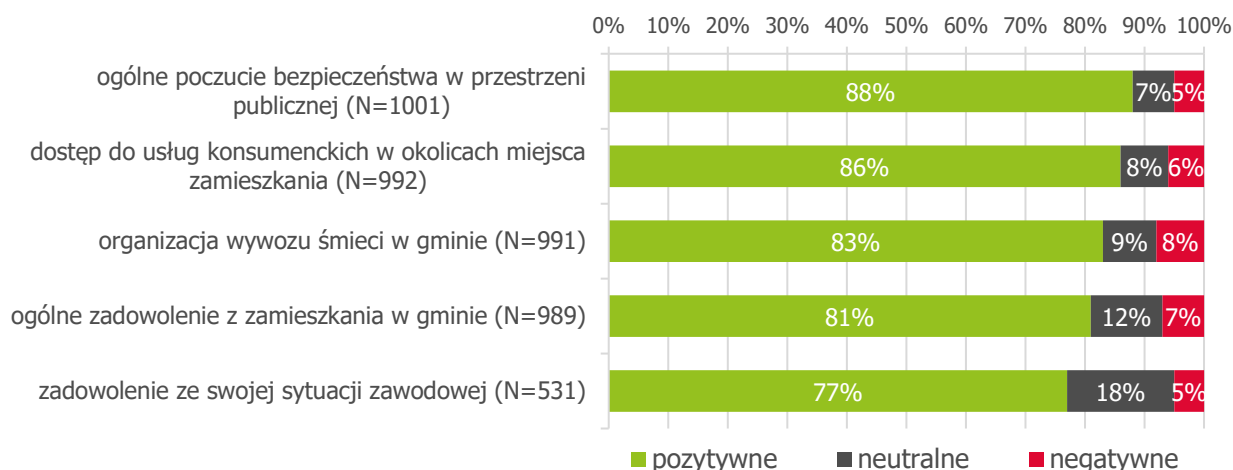
#### Zadowolenie ze swojej sytuacji zawodowej



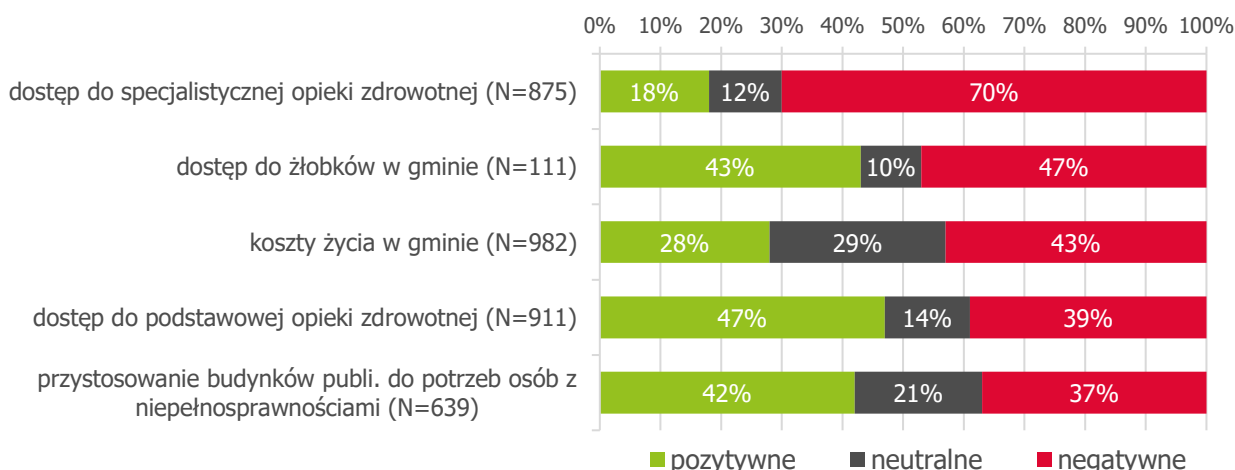
## IV. Streszczenie głównych wniosków z badania

**81% mieszkańców Metropolii Krakowskiej wyraziło ogólne zadowolenie z życia we własnej gminie zamieszkania.** Analogiczna grupa mieszkańców nie jest też zainteresowana przeprowadzką z obszaru swojej gminy do Krakowa, nawet jeśli mieliby taką okazję.

Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty życia w gminach Metropolii Krakowskiej, które objęto badaniem stwierdzić można, że **najwyższy wskaźnik osób zadowolonych** odnotowano w przypadku poczucia bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej, dostępu do usług konsumenckich, organizacji wywozu śmieci oraz ogólnego zadowolenie z życia w gminie i z własnej sytuacji zawodowej.



**Najwyższy wskaźnik ocen negatywnych dotyczy takich wymiarów funkcjonowania w gminach Metropolii Krakowskiej jak: dostęp do specjalistycznej opieki zdrowotnej, dostęp do żłobków oraz koszty życia w gminie.** Wysoki procent ocen negatywnych dotyczy również dostępu do podstawowej opieki zdrowotnej oraz przystosowania budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wymienione aspekty wymagają największej uwagi władz samorządowych i podjęcia działań naprawczych - w takim zakresie, w jakim leżą one w gestii samorządów.



**Mieszkańcy Metropolii Krakowskiej podróżują przede wszystkim samochodami (71% mieszkańców w dni robocze i 65% w dni wolne od pracy), a w drugiej kolejności komunikacją zbiorową (40% w dni robocze i 24% w dni wolne od pracy).** Wielu mieszkańców przemieszcza się pieszo (28% w dni robocze i 35% w dni wolne od pracy). **O wyborze środka transportu decyduje przede wszystkim czas przejazdu (39%) i komfort podróży (28%), a nie cena (11%).**

**Zdecydowana większość dzieci z gmin Metropolii Krakowskiej korzysta z usług opiekuńczych i edukacyjnych na terenie gminy zamieszkania:** 56% w przypadku opieki nad dziećmi do lat trzech oraz 75% w przypadku szkół i przedszkoli. Z usług opiekuńczych nie korzysta wcale 34% mieszkańców mających dzieci w wieku do lat trzech, a 14% mających dzieci w wieku przedszkolnym – nie korzysta z usług przedszkoli.

**Korzystanie z oferty kulturalnej i rozrywkowej deklaruje łącznie 69% mieszkańców gmin Metropolii Krakowskiej, przy czym 47% korzysta z niej na terenie gminy zamieszkania, ale niewiele mniej, tj. 41% na terenie Krakowa.**



**Aktywność sportową przynajmniej raz w tygodniu podejmuje 52% mieszkańców badanych gmin, przy czym 80% tych osób podejmuje aktywność sportową na terenie gminy zamieszkania.**

Warto zauważyć, że **spośród 45 aspektów funkcjonowania w gminach Metropolii Krakowskiej, które zostały poddane ocenie w ramach niniejszego badania, tylko w 3 przypadkach wskaźnik osób niezadowolonych jest wyższy niż wskaźnik osób zadowolonych.** Dotyczy to dostępu do specjalistycznej opieki zdrowotnej, dostępu do żłobków oraz kosztów życia w gminie zamieszkania.

Niemal połowa badanych wskazała, że **tereny zielone na terenie gminy są dostępne w znacznej odległości od miejsca zamieszkania respondentów**, co może być przyczyną ograniczonego korzystania z ich infrastruktury.

## V. Spis wykresów

Wykres 1. Udział respondentów z danej gminy w próbie badawczej.....	7
Wykres 2. Dominująca sytuacja zawodowa - szczegółowo.....	10
Wykres 3. Dominująca sytuacja zawodowa – główne kategorie .....	10
Wykres 4. Czas zamieszkiwania na terenie gminy .....	11
Wykres 5. Chęć skorzystania z możliwości przeprowadzki do Krakowa .....	12
Wykres 6. Ogólne wymiary zadowolenia z życia w gminie .....	12
Wykres 7. Zadowolenie z kosztów życia w gminie a cechy mieszkańców .....	14
Wykres 8. Zadowolenie z dostępu do usług publicznych a wiek mieszkańców .....	14
Wykres 9. Zainteresowanie sprawami gminy .....	15
Wykres 10. Ocena władz w gminie .....	15
Wykres 11. Ocena działania władz gminy a cechy mieszkańców .....	16
Wykres 12. Ocena poinformowania przez władze gminy o działaniach a płeć mieszkańców .....	17
Wykres 13. Ocena jakości obsługi w urzędach.....	17
Wykres 14. Dostępność terenów zielonych, które mogą służyć wypoczynkowi lub rekreacji w odległości 15 minut pieszo od miejsca zamieszkania.....	19
Wykres 15. Zadowolenie z terenów zielonych w gminie.....	19
Wykres 16. Zadowolenie z dostępności terenów zielonych a sytuacja ekonomiczna mieszkańców .....	20
Wykres 17. Zadowolenie z jakości terenów zielonych a sytuacja ekonomiczna mieszkańców .....	20
Wykres 18. Procent mieszkańców korzystających z poszczególnych środków transportu .....	21
Wykres 19. Średni poziom wykorzystania środków transportu w dni robocze (procentowy ) .....	22
Wykres 20. Średni poziom wykorzystania środków transportu w dni wolne (procentowy udział) .....	22
Wykres 21. Najważniejszy czynnik decydujący o wyborze głównego środka codziennego transportu..	22
Wykres 22. Zadowolenie z transportu i komunikacji .....	23
Wykres 23. Zadowolenie z komunikacji publicznej w gminie zamieszkania a wiek i status zawodowy .	25
Wykres 24. Zadowolenie z wysokości cen komunikacji publicznej a wiek i wykształcenie mieszkańców .....	26
Wykres 25. Zadowolenie z infrastruktury rowerowej a płeć mieszkańców .....	26
Wykres 26. Zadowolenie z wywozu śmieci, poziomu hałasu i czystości powietrza w gminie zamieszkania .....	27
Wykres 27. Zadowolenie z bezpieczeństwa.....	29



Wykres 28. Zadowolenie z bezpieczeństwa i porządku publicznego a wykształcenie mieszkańców .....	30
Wykres 29. Posiadane dzieci na utrzymaniu .....	30
Wykres 30. Miejsce korzystania z usług opiekuńczych/edukacyjnych dla dzieci .....	31
Wykres 31. Zadowolenie z dostępności żłobków i przedszkoli .....	31
Wykres 32. Zadowolenie z dostępu do przedszkoli w gminie a sytuacja ekonomiczna mieszkańców ...	32
Wykres 33. Zadowolenie z jakości usług opiekuńczych i edukacyjnych dla dzieci .....	33
Wykres 34. Korzystanie z oferty kulturalnej i rozrywkowej.....	35
Wykres 35. Zadowolenie z oferty kulturalnej .....	35
Wykres 36. Regularne podejmowanie aktywności sportowej (minimum raz w tygodniu) .....	37
Wykres 37. Zadowolenie z możliwości aktywnego spędzania czasu i warunków rekreacji .....	37
Wykres 38. Zadowolenie z możliwości uprawiania sportu i rekreacji w gminie a sytuacja ekonomiczna mieszkańców.....	38
Wykres 39. Zadowolenie z opieki zdrowotnej w gminie .....	39
Wykres 40. Zadowolenie z dostępu do specjalistycznej opieki lekarskiej a cechy mieszkańców .....	40
Wykres 41. Ocena usług opiekuńczych .....	41
Wykres 42. Zadowolenie z możliwości skorzystania przez potrzebujących z usług opiekuńczych zapewnianych przez gminę a sytuacja ekonomiczna mieszkańców .....	41
Wykres 43. Zadowolenie z zakresu dostępnych usług opiekuńczych a płeć mieszkańców .....	42
Wykres 44. Usuwanie barier architektonicznych i wsparcie dla potrzebujących .....	42
Wykres 45. Zadowolenie z jakości wsparcia dla potrzebujących dostępnego w gminie a wykształcenie i sytuacja ekonomiczna mieszkańców .....	43
Wykres 46. Podejmowanie aktywności zawodowej i lokalizacja głównego miejsca pracy (osoby pracujące: N=550) .....	44
Wykres 47. Ogólne wymiary sytuacji zawodowej .....	44
Wykres 48. Zadowolenie z własnej sytuacji zawodowej a wykształcenie mieszkańców .....	45
Wykres 49. Zadowolenie z czasu dojazdu do pracy a płeć mieszkańców.....	45
Wykres 50. Zadowolenie z otrzymywanego wynagrodzenia a cechy mieszkańców .....	46
Wykres 51. Warunki pracy i rozwoju zawodowego w gminie .....	47
Wykres 52. Zadowolenie z możliwości rozwoju zawodowego w gminie a sytuacja ekonomiczna mieszkańców.....	48
Wykres 53. Zadowolenie z jakości stanowisk pracy w gminie a sytuacja ekonomiczna mieszkańców ..	49

## VI. Spis tabel

Tabela 1. Ogólne zadowolenie z zamieszkania oraz z kosztów życia w podziale na gminy.....	13
Tabela 2. Zadowolenie z dostępu do usług w miejscu zamieszkania w podziale na gminy.....	13
Tabela 3. Ocena władz gminy .....	16
Tabela 4. Ocena jakości obsługi w urzędach.....	17
Tabela 5. Ocena terenów zielonych w podziale na gminy .....	19
Tabela 6. Ocena komunikacji publicznej w podziale na gminy.....	23
Tabela 7. Ocena dróg i ruchu drogowego w podziale na gminy .....	24
Tabela 8. Ocena infrastruktury pieszej i rowerowej w podziale na gminy.....	25
Tabela 9. Ocena czynników środowiskowych w podziale na gminy .....	27
Tabela 10. Porządek publiczny i bezpieczeństwo w podziale na gminy .....	29
Tabela 11. Ocena dostępności żłobków i przedszkoli.....	32
Tabela 12. Ocena jakości usług opieki i edukacji dla dzieci w podziale na gminy .....	33



Tabela 13. Ocena oferty rekreacyjnej i edukacyjnej dla dzieci w podziale na gminy .....	34
Tabela 14. Ocena oferty kulturalnej i dostępu do domów kultury .....	35
Tabela 15. Ocena możliwości aktywnego spędzania czasu i warunków rekreacji w podziale na gminy	37
Tabela 16. Ocena dostępu do opieki zdrowotnej w podziale na gminy.....	39
Tabela 17. Ocena usług opiekuńczych w podziale na gminy .....	41
Tabela 18. Ocena usuwania barier architektonicznych i wsparcia społecznego w podziale na gminy...	42
Tabela 19. Ocena sytuacji zawodowej w podziale na gminy .....	45
Tabela 20. Ocena możliwości rozwoju zawodowego i wsparcia doradcy zawodowego w podziale na gminy .....	47
Tabela 21. Ocena jakości stanowisk pracy i warunków prowadzenia działalności gospodarczej w podziale na gminy .....	48

