

Instytucja Pożytku Publicznego
Stowarzyszenie [posiadająca w zakresie swoich celów statutowych
sprawy związane z zagadnieniami ochrony środowiska]

Preambuła Petycji:

Na mocy art. 63 Konstytucji RP, w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) w związku z Ustawą z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U.2015.1393 z dnia 2015.09.15)

Przedmiot Petycji:

- wnosimy petycję o dokonanie analizy treści opublikowanego "Kodeksu Przeciwdziałania Uciążliwości Zapachowej" pod kątem analizy wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Wzmiankowany kodeks został opublikowany na stronach WWW - pod adresem URL: <https://www.mos.gov.pl/srodowisko/uczalnoscz-zapachowa/>

Wnosimy aby Instytucje Pożytku Publicznego, w ramach swoich zadań i kompetencji statutowych - w trybie dyspozycji Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07) - zabrały głos w dyskusji (udzieliły informacji publicznej) w przedmiocie poniżej opisanych zagadnień.

Naszym celem jest integracja Środowiska poprzez wymianę doświadczeń w tak trudnym i wielowątkowym obszarze działania

§1) Czy w ramach swoich celów statutowych oraz programów działania - Stowarzyszenie (Adresat) jest zainteresowane problematyką przeciwdziałania uciążliwości zapachowej?

§2) Czy Stowarzyszenie posiada interes prawny w podejmowaniu i ulepszaniu funkcjonowania tego obszaru?

§3) Czy Stowarzyszenie spotkało się wcześniej z zagadnieniami toksykologii środowiska?

- Jeśli odpowiedź jest w tym przedmiocie twierdząca - prosimy o podanie tego typu przykładów.

§4) Czy Zarząd Stowarzyszenia/Członkowie - są zainteresowani poruszaniem rzeczowej problematyki na Konferencjach tematycznych i Spotkaniach branżowych?

§5) Jeśli odpowiedź na pytanie z §4 jest twierdząca - prosimy zadeklarowanie (bądź nie) chęci **aktywnego** wzięcia udziału w ewentualnej dyskusji - zabrania głosu - w roli prelegenta lub uczestnictwa w panelu dyskusyjnym - przez przedstawicieli Stowarzyszenia

§6) Czy Stowarzyszenie posiada doświadczenie w sprawowaniu kontroli społecznej w zakresie inwestycji w obszarze związanym z ochroną środowiska?

W tym punkcie - intencją Wnioskodawcy jest również zbadanie - Czy Stowarzyszenie posiada pomysły dotyczące ewentualnych działań zmierzających do sanacji tego obszaru funkcjonowania rzeczywistości.

Pomysły racjonalizatorskie mogą dotyczyć również sprawowania skutecznej kontroli społecznej w związku z działaniami biznesowymi w rzeczonym obszarze.

Wnosimy aby odpowiedź w przedmiocie niniejszej petycji została wysłana d/w na adres XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Nasza Petycja - stosownie do art. 15 Ustawy o petycjach - koresponduje z art 241 KPA - scilicet - jako Podmiot zaangażowany w ten obszar tematyczny - staramy się - prowadząc z Instytucjami dyskurs w tej mierze - ulepszać i optymalizować działanie Administracji Publicznej w tym obszarze, usprawniać ich pracę i zapobiegać nadużyciom interpretacyjnym oraz rozpowszechnianiu nieprawdziwych, krzywdzących i naruszających zasady uczciwej konkurencji - praktyk.

Mamy nadzieję, że nasze działania przyczynią się do lepszego zaspokajania potrzeb ludności w tym obszarze - wymagań oraz doprowadzą do postrzegania uciążliwości zapachowej również - jako zjawiska niezwykle groźnego dla zdrowia.

Zwracamy uwagę, że problematyka nie leży tylko w dyskomforcie Osób narażonych na uciążliwości zapachowe - eksperci podnoszą, że tego rodzaju substancje - nie tylko stanowią o uciążliwości zapachowej i dyskomforcie psychofizycznym ale także - w wymiarze wieloletniego oddziaływania - mogą stanowić duże, bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia, etc

W tej sprawie skierowaliśmy już odnośne petycje do Urzędów Marszałkowskich.

Stowarzyszenie może również zabrać głos w tej dyskusji przesyłając swoje uwagi dotyczące naruszeń ochrony zapachowej mieszkańców - do właściwego miejscowo UM:

Urząd Marsz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego
punkt.informacyjny@kujawsko-pomorskie.pl

Urząd Marszałkowski Woj. Małopolskiego
urząd@malopolska.mw.gov.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
umwo@umwo.opole.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
urząd@podkarpackie.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
kancelaria@wrotapodlasia.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
marszal@slaskie.pl

Urząd M. Województwa Zachodniopomorskiego
gabinet.marszal@wzp.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
umwd@dolnyslask.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
info@lubelskie.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
gabinet@lubuskie.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
info@lodzkie.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
urząd_marszalkowski@mazovia.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
info@pomorskie.eu

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

bip@sejmik.kielce.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego

jacek.protas@warmia.mazury.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

marszalek@umww.pl

§7) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszej petycji - na adres e-mail [REDACTED]

§8) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 221 i 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail [REDACTED]
[REDACTED]

Wnioskodawca:

[REDACTED]

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu [REDACTED]

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: [REDACTED]
[REDACTED]

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Komentarz do Wniosku:

Art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia

organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku." Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.